Ufficio Giudiziario

Tipo Ufficio:	Tribunale
Codice Ufficio:	260800
Distretto:	VENEZIA
Località:	Verona
Tipo Progetto:	Nuova Tabella Quadriennale
Stato Progetto:	In istruzione
Data Ultima Modifica:	22.01.2025
Numero Progetto:	PRJ00000030115
Numero Pratica:	FT-VE-T-260800-2025-00004;FT-VE-CA-2025-00038
Stato Pratica:	SEGNALAZIONE IN VALUTAZIONE
Pratica in Corso:	Si
Parere Consiglio C.G./C.D.:	No
Parere Contrario C.G./C.D.:	No
Parere Favorevole C.G./C.D.:	No

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: A

Titolo Obiettivo: Verifica della realizzazione degli obiettivi indicati nella precedente tabella (relativa al quadriennio 2020/2023)

Accolto: Si

Testo: A. Verifica della realizzazione degli obiettivi indicati nella precedente tabella, relativa al quadriennio 2020-2023.
Analisi dello stato dei servizi e dell'andamento dei flussi, alla luce delle statistiche dell'Ufficio.

La verifica della realizzazione degli obiettivi indicati nel DOG 2020/2023 va fatta, al fine di una più completa visione dell'andamento dell'Ufficio, unitamente all'analisi dello stato dei servizi dei carichi di lavoro, dei flussi e delle pendenze.
Va premesso che i dati vengono ricavati dalle statistiche pervenute dalla Corte di Appello in occasione della redazione delle relazioni ex art. 37 D.L. 98/2011 e per l'inaugurazione dell'anno giudiziario (che non fanno riferimento all'annualità solare, ma a quella giudiziaria).
Va rilevata altresì la pregressa interlocuzione in data 22 ottobre 2024 con il Procuratore della Repubblica dott. Raffaele Tito e con il Presidente del locale Consiglio dell'Ordine Avvocati avv. Mauro Regis (all. 1).

AREA CIVILE

Analisi dello stato dei servizi, dei carichi di lavoro, dei flussi e delle pendenze
I dati forniti dalla Corte d'Appello in occasione della redazione delle relazioni ex art. 37 D.L. 98/2011 (all. 2, 3, 4 e 5) e il raffronto con le precedenti Tabelle evidenziano quanto segue.
Dalla rilevazione complessiva nel corso del triennio emerge una diminuzione nelle pendenze: sono passate da 23.851 fascicoli al 31/12/2019 a 10.258 fascicoli al 30.6.2024.
Questo è dovuto sia alla capacità di definizione dell'Ufficio che alla diminuzione delle sopravvenienze (21.629 fascicoli nel 2021, 19.615 nel 2022, 19.918 nel 2023, 17.086 nel 2024), nettamente meno marcata rispetto al precedente triennio e, quindi, in via di consolidamento.
riportano:
indici di ricambio (sempre superiori a 1): 2020/2021=1,08; 2021/2022=1,06; 2022/2023=1,07; 2023/2024=1,01;
indici di smaltimento: 2020/2021=0,53; 2021/2022=0,52; 2022/2023=0,53; 2023/2024=0,48.
Operando un'analisi più dettagliata, per sezione, si evidenzia quanto segue.
Sopravvenienze
Per quanto concerne i procedimenti di contenzioso ordinario, le iscrizioni sono diminuite in tutte le sezioni. Più marcatamente nella I e II sezione e meno nella III.
I sezione: dai 649 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 370 del 2023/2024;
II sezione: dai 1.034 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 523 del 2023/2024;
III sezione: dai 1.545 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.046 del 2023/2024;
Diverso l'andamento del Settore lavoro: per il lavoro dagli 868 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.122 del 2023/2024 e per la previdenza e assistenza dai 279 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 402 del 2023/2024.
Per il settore fallimentare si conferma la diminuzione, dagli 819 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 682 del 2023/2024.
Le esecuzioni immobiliari sono in notevole diminuzione, dai 564 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 410 del 2023/2024.
Le esecuzioni mobiliari sono invece in aumento (dai 2.519 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 3.334 del 2023/2024).
Per quanto concerne i procedimenti di Volontaria Giurisdizione non in materia di famiglia, risulta quanto segue, ancora con un andamento in diminuzione.
I sezione: da 356 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 209 del 2023/2024 (in diminuzione).
II sezione: dai 1.480 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 36 del 2023/2024.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: A

Testo:

III sezione: dai 32 procedimenti sopravvenuti del 2020/2021 si è passati ai 30 del 2023/2024.

Pendenze
I sezione: quanto ai procedimenti di contenzioso ordinario, la pendenza è diminuita (dai 1.127 procedimenti del 2020/2021 si è passati agli 866 del 2023/2024), così come per i procedimenti di famiglia e stato delle persone, dai 1.646 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.288 del 2023/2024.
II sezione: quanto ai procedimenti di contenzioso ordinario, è diminuita (dai 1.488 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 699 del 2023/2024. Quanto al fallimentare, è diminuita (dai 1.531 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.387 del 2023/2024).
Quanto alle esecuzioni mobiliari è invariata (dai 1.151 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.148 del 2023/2024) e quanto alle esecuzioni immobiliari è diminuita (dai 1.264 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 758 del 2023/2024).
III sezione: quanto ai procedimenti di contenzioso ordinario, è diminuita (dai 2.097 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 1.767 del 2023/2024).
Settore lavoro: la pendenza, è diminuita in relazione al lavoro (dai 1.035 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 977 del 2023/2024), mentre è aumentata per la previdenza e assistenza (dai 373 procedimenti del 2020/2021 si è passati ai 426 del 2023/2024.

Realizzazione degli obiettivi indicati nel D.O.G. precedente
In esso si legge: "L'obiettivo prioritario sarà quello dell'abbattimento tendenziale delle cause ultratriennali."
Tale obiettivo è stato conseguito, come risulta dalle statistiche suddette, fornite dal C.S.M. in occasione dei programmi ex art. 37 D.L. n. 98/2011.
Nelle tabelle previgenti, peraltro, si leggeva che "complessivamente, relativamente ai procedimenti iscritti a tutto il 2015, al 30/6/2016 ne pendevano 12.274, al 30/6/2017 6.807, al 30/6/2018 3.373, al 30/6/2019 1.744" e che "quanto alla macroarea del "contenzioso ordinario", al 30/6/2016 ne pendevano 5.923, al 30/6/2017 3.095, al 30/6/2018 1.523, al 30/6/2019 603".
Orbene, al 30/6/2020 ne pendevano 4.448, al 30/6/2021 3.450, al 30/6/2022 1.671, al 30/6/2023 755 ed al 30.6.24 320.
Quanto al contenzioso ordinario, al 30/6/2020 ne pendevano 1.152, al 30/6/2021 1.589, al 30/6/2022 797, al 30/6/2023 330 ed al 30.6.24 99.
Vi è stata quindi un'evidentissima diminuzione.
Segnalo che è stato effettuato un costante, annuale controllo sulle pendenze ultratriennali, come si evince agevolmente dalle relazioni ex art. 37 e ciò anche per i fallimenti pendenti da più di sei anni.
Durata
Per il settore civile il dato non è facilmente ricavabile e non è particolarmente significativo. Le statistiche del C.S.M., inviate in occasione dei programmi ex art. 37 D.L. n. 98/2011, lo forniscono solo per macroaree e queste non sono sempre omogenee. Ad esempio, in quella "contenzioso ordinario" sono ricompresi procedimenti la cui durata è fisiologicamente lunga (cause ereditarie e riguardanti divisioni, ecc.) e altri di durata ridotta (ad esempio opposizioni ordinanza ingiunzione ex art. 22 l.n. 689/1981 ecc.) per cui il dato medio non è indicativo.
Si deve anche osservare che, in alcuni procedimenti (fallimenti, esecuzioni immobiliari ecc.) la durata dipende sovente da fattori estranei all'attività del giudice.
Gli unici dati significativi sono quelli che riguardano le macroaree relative a procedimenti omogenei.
Dai dati forniti in occasione dei programmi ex art. 37 D.L. n. 98/2011 si rileva quanto segue.
Relativamente alla famiglia, stato e capacità delle persone, 296 giorni nell'annualità 2020/2021, 275 giorni nell'annualità 2021/2022, 282 giorni nell'annualità 2022/2023, 317 giorni nell'annualità 2023/2024.
Relativamente al fallimentare, 1.067 giorni nell'annualità 2020/2021, 916 giorni nell'annualità 2021/2022, 1.057 giorni nell'annualità 2022/2023, 868 giorni nell'annualità 2023/2024.
Relativamente alle esecuzioni immobiliari, 1.086 giorni nell'annualità 2020/2021, 1.011 giorni nell'annualità 2021/2022, 985 giorni nell'annualità 2022/2023, 930 giorni nell'annualità 2023/2024.
Relativamente al settore lavoro, per il lavoro, 592 giorni nell'annualità 2020/2021, 480 giorni nell'

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: A

Testo:

annualità 2021/2022, 419 giorni nell'annualità 2022/2023, 385 giorni nell'annualità 2023/2024; per la previdenza e assistenza, 563 giorni nell'annualità 2020/2021, 448 giorni nell'annualità 2021/2022, 407 giorni nell'annualità 2022/2023, 400 giorni nell'annualità 2023/2024.
Si tratta di dati ampiamente positivi.
Quanto alle separazioni e divorzi contenziosi, al fallimentare e alle altre procedure concorsuali e al settore lavoro la durata dei procedimenti è in diminuzione e contenuta, quasi sempre, nel biennio.
Quanto alle esecuzioni immobiliari il dato temporale è in diminuzione e non si è mai superato il triennio.

AREA PENALE

Analisi dello stato dei servizi, dei carichi di lavoro, dei flussi e delle pendenze
Dai dati forniti (all. 6) emerge quanto segue.

SEZIONE DIBATTIMENTALE

Iscrizioni
Le iscrizioni dei procedimenti monocratici sono in tendenziale diminuzione (3.566 nel 2020/2021, 4.015 nel 2021/2022 e 3.368 nel 2022/2023 ed a 2.409 dell'A.G. 2023/2024); le iscrizioni di quelli collegiali sono invece in aumento (148 nel 2020/2021, 163 nel 2021/2022 e 189 nel 2022/2023 ed a 139 dell'A.G. 2023/2024); le iscrizioni dei procedimenti di Corte di Assise hanno un andamento vario (3 nel 2020/2021, 6 nel 2021/2022, 3 nel 2022/2023 e nell'A.G. 2023/2024); le iscrizioni di quelli relativi agli Appelli delle sentenze del Giudice di pace sono in tendenziale diminuzione (40 nel 2020/2021, 51 nel 2021/2022 e 27 nel 2022/2023 ed a 12 dell'A.G. 2023/2024).
Complessivamente, le iscrizioni sono quindi in diminuzione. Questo in continuità rispetto al triennio precedente.

Pendenze
Invertendo nettamente la tendenza del triennio precedente, la pendenza del monocratico è decisamente diminuita con abbattimento di circa 1.000 fascicoli rispetto alle pendenze finali dell'anno precedente (da 7040 nell'AG. 2021/2022 si è passati a 6.089 nell'AG 2022/2023). Vi è stata una diminuzione anche delle pendenze degli Appelli del GdP, passati da 113 dell'A.G. 2020/2021 a 85 dell'A.G. 2021/2022 a 36 dell'AG. 2022/2023.
Vi è stato un aumento delle pendenze collegiali, passate da 268 dell'A.G. 2020/2021 a 298 dell'A.G. 2021/2022 a 326 dell'A.G. 2022/2023.

SEZIONE G.I.P./G.U.P. (NOTI)

Iscrizioni
Le iscrizioni sono rimaste abbastanza stabili nel decorso triennio (8.861 nell'AG 2020/2021, 8.594 nell'A.G. 2021/2022, 8.688 nell'A.G 2022/2023 ed a 8.418 dell'A.G. 2023/2024). Continua la diminuzione che si è riscontrata nel triennio precedente.

Pendenze
La pendenza è notevolmente diminuita rispetto agli anni precedenti (da 7.309 dell'A.G. 2019/2020 a 6.419 dell'A.G. 2020/2021 a 6.151 dell'A.G. 2021/2022 a 5.418 dell'A.G. 2022/2023 ed a 4.799 dell'A.G. 2023/2024). Si conferma dunque un trend deflattivo pluriennale.

Realizzazione degli obiettivi indicati nel D.O.G. 2020/2023

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: A

Testo:

SEZIONE DIBATTIMENTALE

Nel suddetto DOG si leggeva: L'obiettivo è quello di mantenere la produttività attuale e, soprattutto, di smaltire l'arretrato, particolarmente significativo (5.258 fascicoli al 31.12.2019).
All'esito del periodo 2020/2023 si può ritenere che nella sezione dibattimentale sia stato nettamente invertito il trend negativo che aveva caratterizzato l'andamento della sezione nel periodo precedente (con numeri delle pendenze sempre in crescita, sia nel monocratico che nel collegiale).
Ciò è stato dovuto ad una maggiore stabilità delle presenza dei magistrati togati e al rafforzamento della sezione con l'assegnazione, a partire dall'inizio del 2022 (con l'avvio del Progetto Ufficio per il Processo collegato agli obiettivi del PNRR), di altri 4 giudici onorari, oltre ai due GOT che già operavano in sezione, il che ha consentito di aumentare in modo significativo il numero delle udienze penali monocratiche, la cui celebrazione è stata possibile - stante la cronica carenza di personale amministrativo - solo con l'apporto dei nuovi funzionari Addetti UPP, tra le cui mansioni è stata prevista anche l'assistenza del magistrato in udienza.
Allo stesso tempo i giudici hanno continuato a mantenere una elevata produttività, tra le più alte del Distretto.
Va rilevato che nell'ultimo quadriennio (come risulta dalla Tab. 4 bis Ufficio Statistico del CSM) risultano definiti, nel monocratico, in media pro-capite 350 procedimenti, di cui 313 con sentenza e 37 in altro modo, mentre nel collegiale in media pro-capite 15 procedimenti, di cui 14 con sentenza e 1 in altro modo.
L'obiettivo di cui sopra è stato reso possibile anche per l'operare di alcuni istituti deflattivi introdotti dalla riforma c.d. Cartabia (in vigore dal 30.12.2022), tra cui l'improcedibilità per mancata conoscenza effettiva del processo da parte dell'imputato (ex art. 420 quater c.p.p.), di abbattere significativamente le pendenze della sezione dibattimentale.
Nell'A.G. 2022/2023 è stata dunque invertita nettamente la tendenza per quanto concerne i ruoli monocratici.
Ed infatti la pendenza finale, nel suddetto A.G. (al 30.6.2023), era di 6.089 procedimenti, con abbattimento del 13,5% rispetto alle pendenze finali dell'anno precedente, che si erano attestate a 7.040.
Il suddetto trend positivo è stato mantenuto anche per l'AG. 2023/2024.
Ed infatti la pendenza finale, al 30.6.2024, nel monocratico era di 4.221 procedimenti, con abbattimento dunque di 1.868 fascicoli rispetto alle pendenze finali dell'anno precedente (riduzione del 30,7 % - v. ancora tav. 2.2 Statistiche Corte). Nello stesso periodo sono diminuite anche le pendenze degli appelli G.d.P., passate da 36 del precedente A.G. a 22 (con una riduzione del 38,9%), e così pure le pendenze collegiali, passate da 326 a 312 (con una riduzione del 4,3%).
I risultati raggiunti sono ancora più significativi se si considera che la scopertura effettiva è stata ben superiore a quella risultante sulla carta, a causa dell'impegno per circa due anni di tre magistrati togati nella trattazione di due complessi processi per reati di criminalità organizzata di competenze DDA, prolungatisi con esoneri vari fino a fine dicembre 2023, e dell'assenza prolungata per maternità di due magistrati togati.

SEZIONE G.I.P./G.U.P.

La sezione nel periodo di riferimento ha operato sempre con sei giudici e tale circostanza, unita all'alta produttività dei giudici, ha portato a una significativa riduzione delle pendenze, come sopra evidenziato.

Durata

Annualità 2021/2022
SEZIONE DIBATTIMENTALE
Per quanto riguarda il collegio, 18 procedimenti sono stati definiti entro 6 mesi, 23 tra 6 mesi e 1 anno, 36 tra 1 e 2 anni e 59 oltre i 2 anni.
Per quanto riguarda il monocratico, 986 procedimenti sono stati definiti entro 6 mesi, 492 tra 6 mesi e 1

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: A

Testo:

anno, 649 tra 1 e 2 anni e 1062 oltre i 2 anni.
SEZIONE G.I.P./G.U.P. (NOTI)
Un numero di 4597 procedimenti sono stati definiti entro 6 mesi, 2056 tra 6 mesi e 1 anno, 1363 tra 1 e 2 anni e 785 oltre i 2 anni.

Annualità 2022/2023
SEZIONE DIBATTIMENTALE
Per quanto riguarda il rito collegiale, il 13% è stato definito entro 6 mesi, il 19% tra 6 mesi e 1 anno, il 36% tra 1 e 2 anni e il 32% oltre i 2 anni.
Per quanto riguarda il rito monocratico, il 22% è stato definito entro 6 mesi, il 16% tra 6 mesi e 1 anno, il 28% tra 1 e 2 anni e il 33% oltre i 2 anni.
SEZIONE G.I.P./G.U.P. (NOTI)
Il 61% è stato definito entro 6 mesi, il 19% tra 6 mesi e 1 anno, il 9% tra 1 e 2 anni e l'11% oltre i 2 anni.

Annualità 2023/2024
SEZIONE DIBATTIMENTALE
Per quanto riguarda il rito collegiale, vi sono state definizioni in percentuale in diminuzione rispetto all'annata 2022/2023 pari al -6,7%.
Per quanto riguarda il rito monocratico, vi sono state definizioni in percentuale in leggero aumento rispetto all'annata 2022/2023 pari al'11,81%.
SEZIONE G.I.P./G.U.P. (NOTI)
Vi sono state complessivamente definizioni in percentuale in diminuzione all'annata 2022/2023 pari al 17,54.

La valutazione complessiva dei dati deve considerarsi positiva.
Alla sezione dibattimentale, entro i due anni viene definito quasi il 70% dei procedimenti sia collegiali che monocratici.
Alla sezione GIP/GUP quasi il 90% dei procedimenti viene chiuso entro i due anni.

RAPPORTI CON LA PROCURA DELLA REPUBBLICA
Sono da sempre improntati alla massima collaborazione e trasparenza, al fine di ottimizzare le potenzialità lavorative e di permettere una migliore organizzazione dei rispettivi Uffici.
Nella consapevolezza che il processo penale costituisce una filiera unica e che i problemi vanno affrontati in una logica condivisa, ho instaurato la prassi di riunioni periodiche, finalizzate a evidenziare problematiche di carattere organizzativo e a risolverle in via condivisa.
Frutto di questo positivo rapporto sono il "Protocollo attuativo delle Linee guida in materia di trattazione dei procedimenti penali e di priorità" stilato il 6/12/2918 (vedi obiettivo B all. 2) e la creazione di un sistema (cd. Giadino) per la fissazione delle udienze filtro che riduce i tempi rispetto alle richieste del p.m. e procede in modo automatico (vedi obiettivo B).
All'esito di intese con la Procura e l'avvocatura, è stato stilato un protocollo per la gestione, nel modo più ottimale, delle udienze di comparizione predibattimentale.
Quanto alla gestione delle udienze, in accordo con la Procura, nella sezione dibattimentale è stata introdotta nel monocratico l'udienza cd. di fascia "A", ovvero udienze dedicate alla trattazione di processi per determinati titoli di reato, denominati convenzionalmente di fascia "A" (come ad es. quelli in materia di stupefacenti con intercettazioni, 642, 643 c.p., reati fiscali, colpe mediche, infortuni sul lavoro, maltrattamenti in famiglia, atti persecutori, omicidi stradali), per i quali è opportuna la presenza del P.M. togato. Ogni giudice individua una o più udienze di fascia "A" per ogni mese, e quindi l'elenco di tali udienze viene trasmesso con alcuni mesi di anticipo al Procuratore che provvede a delegare, per quelle udienze, un P.M. togato.
In ogni caso, si provvede, per quanto possibile, a fissare la trattazione dei processi tenendo presente gli impegni della pubblica accusa, per consentire la presenza del P.M. che ha condotto le indagini, qualora questi ne faccia richiesta.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: A

Testo: Con riguardo invece alle udienze presso la sezione GIP/GUP, nell'ottica della collaborazione tra uffici, i giudici individuano, per ogni mese, le udienze che richiedono necessariamente la presenza del P.M. e quelle che non la richiedono (es. patteggiamenti in corso di indagini, opposizioni ad archiviazioni, etc.), e il relativo elenco viene trasmesso con anticipo di circa due-tre mesi all'Ufficio di Procura

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

ALL. 1

PROT. N. 5870/ALL del 23.10.2024

VERBALE

RIUNIONE PER L'ORGANIZZAZIONE DELLE TABELLE 2026-2029

Oggi martedì 22 ottobre 2024, alle ore 10:30, presso la presidenza del Tribunale, sono presenti il Procuratore della Repubblica dott. Raffaele Tito e il Presidente dell'Ordine Avvocati avv. Mauro Regis., nonché il Presidente del Tribunale dott. Ernesto d'Amico.

Il dott. d'Amico fa presente come nelle prossime Tabelle 2026/2029 non siano previste modifiche particolari, eccezion fatta per quegli aggiustamenti episodici che nel frattempo dovessero rendersi necessari (da adottare comunque con variazioni tabellari distinte): tale indirizzo è stato condiviso dai Presidenti di Sezione e Coordinatori nella riunione del 30.9.24.

Più in particolare e per quanto concerne i rapporti con la Procura (v. artt. 15 e 192 della nuova Circolare sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti 2026/2029) il dott. D'Amico fa presente che:

1. Principio di continuità di trattazione del procedimento nella fase processuale da parte dello stesso P.M.: nella fase GUP è garantita, al momento, solo con la "prenotazione" dell'udienza, o del singolo processo, da parte del P.M.; nella fase dibattimentale, per il monocratico, è garantita tendenzialmente con la fissazione da parte dei giudici delle udienze di cd fascia "A" (ove è garantita da parte della Procura la presenza del PM togato) e, sia per il monocratico che per il collegiale, con il rinvio del processo (laddove richiesto) a udienze cui possa intervenire il P.M. titolare;
2. Tempestiva comunicazione delle informazioni rilevanti per il corretto esercizio delle funzioni penali del P.M.: garantita attraverso le riunioni periodiche tra Tribunale e Procura in cui ciascuno dei due uffici evidenzia gli aspetti critici e problematici rilevati nella gestione quotidiana degli affari penali;
3. Criteri di priorità: non sono stati finora elaborati, neanche a livello distrettuale, criteri di priorità nuovi e diversi da quelli fissati nel provvedimento congiunto Procura-Tribunale del 6.12.2018 (i quali continuano ad applicarsi, ad eccezione della previsione della cd. prescrizione processuale, non approvata dal CSM);
4. Giorni delle udienze predibattimentali: sono tenute dai giudici a udienza fissa ogni mese ad eccezione dei mesi di luglio e dicembre (n. 9 udienze dibattimentali all'anno per ogni giudice). Sono fissate col sistema informatico cd. Giadino e sono sempre tenute da un giudice togato. Attualmente non sono specificamente indicati in tabella i giorni in cui ciascun giudice tiene l'udienza predibattimentale (quindi dovranno essere inseriti);
5. Udienze di riapertura dei processi chiusi per irreperibilità dell'imputato (132 ter disp att. cpp): i giorni di celebrazione di dette udienze sono previsti dalla stessa legge (1° giorno non festivo di marzo e 1° giorno non festivo di ottobre, a seconda della data di rintraccio dell'imputato - art. 420 quater co. 4 lett. b cpp), mentre i criteri per l'individuazione dei magistrati destinati alla loro trattazione sono stati stabiliti nella var. tabellare n. 46 del 22.5.2023;

M_DG.Tribunale di VERONA - Prot. 23/10/2024.0005870.U

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

6. Concentrazione in udienze distinte dei procedimenti da citazione diretta (ex art. 550 cpp): tale obiettivo viene perseguito solo in parte, con la concentrazione in unica udienza delle udienze di comparizione predibattimentali e delle udienze di prosecuzione per la celebrazione del dibattimento, nonché con le udienze celebrate dai GOT (che trattano solo fascicoli da citazione diretta).

Per quanto concerne l'Ufficio del Giudice di Pace, il dott. D'Amico fa presente che la scopertura (24 Giudici in organico – oggi presenti 8 Giudici di cui 4 ante agosto 2017 e 4 post) si accentuerà a seguito delle prossime dimissioni del dott. Guidoni. In ogni caso, si revocherà, con variazione prossima ed esecutiva, l'assegnazione di due GOP all'UPP della I Sez. Civile. Data la scopertura, non si possono ipotizzare modifiche in sede tabellare.

Il dott. Tito ripropone la possibilità di abbinare a ciascuna udienza GUP i fascicoli relativi ad una specifico sostituto e, per evitare rinvii troppo lontani, di fissare in udienza GUP i fascicoli di due sostituti, dividendo l'udienza per fasce orarie: il dott. D'Amico si impegna a rivalutare tale proposta nella sede prevista dal punto 2) di cui sopra in una prossima riunione.

L'avv. Regis prende atto di quanto sopra e nulla osserva.

La riunione si chiude ad ore 10:52.

Il Presidente del Tribunale
Ernesto d'Amico

Il Procuratore della Repubblica
Raffaele Tito

Il Presidente dell'Ordine Avvocati
Mauro Regis

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2021
Tabelle di Ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 02/02/2021

all. 2

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2019 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000), Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304), Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	414	491	301	69	33	3	0	2	1	0	1	1315
b Previdenza e assistenza	206	199	152	52	15	3	0	0	0	0	0	627
c fallimentare e altre procedure concorsuali	230	216	200	187	180	132	99	90	59	38	116	1547
d esecuzioni immobiliari	213	449	439	230	109	52	24	28	13	6	18	1581
e esecuzioni mobiliari	871	151	47	7	5	5	2	3	1	3	2	1097
f VG in materia di famiglia e persone	431	100	38	13	5	1	0	1	1	1	3	594
g VG non in materia di famiglia e persone	69	10	9	23	2	4	3	3	2	8	7	140
h Separazione e divorzi contenziosi	390	359	170	91	39	12	1	2	0	0	0	1064
i Contenzioso civile ordinario	1456	1647	1049	531	307	142	74	28	9	11	32	5286
j Procedimenti speciali	397	125	30	11	3	0	0	0	0	0	0	566
k Decreti ingiuntivi	443	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	469
Totale (escluso il punto l)	5120	3773	2435	1214	698	354	203	157	86	67	179	14286

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	0	2	0	0	0	2	3	1	1	7	5	21
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	6	9

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19

j Procedimenti speciali	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5
Totale (escluso il punto l)	1	5	0	1	1	2	3	1	3	7	11	35

Seconda Sezione Civile - settore lavoro

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	414	491	301	69	33	3	0	2	1	0	1	1315
b Previdenza e assistenza	206	199	152	52	15	3	0	0	0	0	0	627
j Procedimenti speciali	13	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19
k Decreti ingiuntivi	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65
Totale (escluso il punto l)	698	695	454	121	48	6	0	2	1	0	1	2026

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
f VG in materia di famiglia e persone	431	100	38	13	5	1	0	1	1	1	3	594
g VG non in materia di famiglia e persone	34	7	2	3	1	2	0	1	0	1	2	53
h Separazione e divorzi contenziosi	390	359	170	91	39	12	1	2	0	0	0	1064
i Contenzioso civile ordinario	294	357	285	190	101	52	41	16	4	7	15	1362
j Procedimenti speciali	59	31	1	0	1	0	0	0	0	0	0	92
k Decreti ingiuntivi	79	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	82
Totale (escluso il punto l)	1287	857	496	297	147	67	42	20	5	9	20	3247

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
c fallimentare e altre procedure concorsuali	230	216	200	187	180	132	99	90	59	38	116	1547
d esecuzioni immobiliari	213	449	439	230	109	52	24	28	13	6	18	1581
e esecuzioni mobiliari	871	151	47	7	5	5	2	3	1	3	2	1097
g VG non in materia di famiglia e persone	17	0	6	20	0	0	0	1	1	0	0	45

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

i Contenzioso civile ordinario	508	569	348	124	63	29	5	3	0	0	5	1654
j Procedimenti speciali	41	27	5	1	1	0	0	0	0	0	0	75
k Decreti ingiuntivi	127	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	130
Totale (escluso il punto l)	2007	1415	1045	569	358	218	130	125	74	47	141	6129

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	18	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	21
i Contenzioso civile ordinario	649	714	415	216	142	61	28	9	3	4	6	2247
j Procedimenti speciali	283	59	23	9	1	0	0	0	0	0	0	375
k Decreti ingiuntivi	172	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	192
Totale (escluso il punto l)	1122	794	439	225	144	61	28	9	3	4	6	2835

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	5	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14
Totale (escluso il punto l)	5	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2020 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	326	539	283	122	5	6	0	0	0	0	0	1281
b Previdenza e assistenza	176	188	79	57	14	1	0	0	0	0	0	515
c fallimentare e altre procedure concorsuali	153	288	201	181	165	146	109	86	73	47	125	1574
d esecuzioni immobiliari	132	334	366	274	104	59	28	12	12	11	16	1348
e esecuzioni mobiliari	736	389	30	10	7	6	4	1	5	1	3	1192
f VG in materia di famiglia e persone	494	148	45	16	6	3	1	0	1	0	0	714
g VG non in materia di famiglia e persone	77	13	13	1	1	1	3	3	0	0	2	114
h Separazione e divorzi contenziosi	329	386	184	91	17	10	4	0	0	0	0	1021
i Contenzioso civile ordinario	1177	1925	867	551	241	94	43	20	14	3	26	4961
j Procedimenti speciali	522	205	18	7	8	0	0	0	0	0	0	760
k Decreti ingiuntivi	326	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	335
Totale (escluso il punto l)	4448	4424	2086	1310	568	326	192	122	105	62	172	13815

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	2	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	6
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

k Decreti ingiuntivi	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Totale (escluso il punto l)	4	0	0	0	0	1	0	3	0	0	2	10

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
f VG in materia di famiglia e persone	494	148	45	16	6	3	1	0	1	0	0	714
g VG non in materia di famiglia e persone	54	10	2	1	1	0	3	0	0	0	1	72
h Separazione e divorzi contenziosi	329	386	184	91	17	10	4	0	0	0	0	1021
i Contenzioso civile ordinario	237	405	210	179	106	33	17	11	6	3	15	1222
j Procedimenti speciali	47	40	3	0	0	0	0	0	0	0	0	90
k Decreti ingiuntivi	73	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75
Totale (escluso il punto l)	1234	991	444	287	130	46	25	11	7	3	16	3194

Secondo Sezione Civile

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	326	539	283	122	5	6	0	0	0	0	0	1281
b Previdenza e assistenza	176	188	79	57	14	1	0	0	0	0	0	515
c fallimentare e altre procedure concorsuali	153	288	201	181	165	146	109	86	73	47	125	1574
d esecuzioni immobiliari	132	334	366	274	104	59	28	12	12	11	16	1348
e esecuzioni mobiliari	736	389	30	10	7	6	4	1	5	1	3	1192
g VG non in materia di famiglia e persone	14	0	11	0	0	0	0	0	0	0	1	26
i Contenzioso civile ordinario	373	679	294	165	39	17	10	3	1	0	5	1586
j Procedimenti speciali	55	38	4	2	1	0	0	0	0	0	0	100
k Decreti ingiuntivi	108	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	110
Totale (escluso il punto l)	2073	2457	1268	811	335	235	151	102	91	59	150	7732

Terza Sezione Civile

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
i Contenzioso civile ordinario	566	835	360	207	95	44	16	6	7	0	4	2140
j Procedimenti speciali	420	126	11	5	7	0	0	0	0	0	0	569
k Decreti ingiuntivi	143	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148
Totale (escluso il punto l)	1136	969	371	212	102	44	16	6	7	0	4	2867

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	1	6	3	0	1	0	0	0	0	0	0	11
j Procedimenti speciali	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	1	7	3	0	1	0	0	0	0	0	0	12

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 3 - Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2019-30/06/2020

*** La durata media è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.**

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.
Nella tabella è stato aggiunto il dato di dettaglio sia degli estinti che potrebbero invalidare la durata media
sia dei mutamenti rito che nelle sezioni famiglia potrebbero sovrastimare il numero di fascicoli.

Ufficio

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
a Lavoro	1320	734	384	389	773	1281	106	0	838	414	631
b Previdenza e assistenza	629	336	284	166	450	515	35	0	728	308	582
c fallimentare e altre procedure concorsuali	1657	613	163	533	696	1574	0	0			920
d esecuzioni immobiliari	1608	427	0	687	687	1348	0	0		1040	1040
e esecuzioni mobiliari	1225	2473	0	2506	2506	1192	0	0		223	223
f VG in materia di famiglia e persone	590	1417	343	950	1293	714	52	0	114	151	141
g VG non in materia di famiglia e persone	158	1494	0	1538	1538	114	18	0		69	69
h Separazione e divorzi contenziosi	1065	1047	469	622	1091	1021	70	243	776	212	524
i Contenzioso civile ordinario	5402	2630	1395	1676	3071	4961	1118	0	1032	649	831
j Procedimenti speciali	555	1563	6	1352	1358	760	195	0	959	113	116
k Decreti ingiuntivi	475	5243	0	5383	5383	335	0	0		27	27
l Tutele, curatele, amm.sostegno	8318	1798	0	1858	1858	8258	62	0		1284	1284
Totale	23002	19775	3044	17660	20704	22073	1656	248	825	157	289

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
g VG non in materia di famiglia e persone	14	33	0	41	41	6	1	0		801	801
i Contenzioso civile ordinario	21	0	0	19	19	2	0	0		1226	1226
j Procedimenti speciali	9	0	0	9	9	0	0	0		196	196
k Decreti ingiuntivi	2	2	0	2	2	2	0	0			
l Tutele, curatele, amm.sostegno	10	4	0	10	10	4	0	0		2382	2382
Totale	56	39	0	81	81	14	1	0		816	816

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
f VG in materia di famiglia e persone	590	1417	343	950	1293	714	52	0	114	151	141
g VG non in materia di famiglia e persone	57	328	0	313	313	72	10	0		84	84
h Separazione e divorzi contenziosi	1065	1047	469	622	1091	1021	70	243	776	212	524
i Contenzioso civile ordinario	1413	535	313	413	726	1222	297	0	1365	1034	1185
j Procedimenti speciali	88	152	1	149	150	90	28	0	1434	189	197
k Decreti ingiuntivi	82	1134	0	1141	1141	75	0	0		27	27
l Tutele, curatele, amm.sostegno	8308	1777	0	1831	1831	8254	62	0		1289	1289
Totale	11603	6390	1126	5419	6545	11448	519	243	739	211	345

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
a Lavoro	1320	734	384	389	773	1281	106	0	838	414	631
b Previdenza e assistenza	629	336	284	166	450	515	35	0	728	308	582
c fallimentare e altre procedure concorsuali	1657	613	163	533	696	1574	0	0			920

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

h Esecuzioni immobiliari	1608	427	0	687	687	1348	0	0		1040	1040
e Esecuzioni mobiliari	1225	2473	0	2506	2506	1192	0	0		223	223
g VG non in materia di famiglia e persone	65	1091	0	1130	1130	26	0	0		34	34
i Contenzioso civile ordinario	1697	873	373	611	984	1586	339	0	933	494	659
j Procedimenti speciali	93	145	2	136	138	100	23	0	538	225	230
k Decreti ingiuntivi	196	2303	0	2389	2389	110	0	0		22	22
l Tutele, curatele, amm.sostegno	0	8	0	8	8	0	0	0		3	3
Totale	8490	9003	1206	8555	9761	7732	503	0	842	126	255

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
g VG non in materia di famiglia e persone	22	42	0	54	54	10	7	0		167	167
i Contenzioso civile ordinario	2250	1217	699	628	1327	2140	480	0	942	533	757
j Procedimenti speciali	365	1265	3	1058	1061	569	144	0	1081	87	89
k Decreti ingiuntivi	195	1804	0	1851	1851	148	0	0		34	34
l Tutele, curatele, amm.sostegno	0	9	0	9	9	0	0	0		5	5
Totale	2832	4337	702	3600	4302	2867	631	0	943	133	267

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
i Contenzioso civile ordinario	21	5	10	5	15	11	2	0	501	405	473
j Procedimenti speciali	0	1	0	0	0	1	0	0			
Totale	21	6	10	5	15	12	2	0	501	405	473

Durata prognostica
605
418
825
716
174
202
27
342
590
204
23
1622
389

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Durata prognostica
53
38
0
365
146
63

Durata prognostica
202
84
342
614
219
24
1645
638

Durata prognostica
605
418
825

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

716
174
8
588
264
17
0
289

Durata prognostica
68
589
196
29
0
243

Durata prognostica
268
292

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4 - Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2019-30/06/2020

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
a Lavoro	26,24	15	12	17	15	13	17	29	25	34
b Previdenza e assistenza	26,24	11	9	12	6	5	7	17	15	20
c fallimentare e altre procedure concorsuali	26,24	6	5	7	20	17	23	27	23	31
d esecuzioni immobiliari	26,24	0	0	0	26	22	30	26	22	30
e esecuzioni mobiliari	26,24	0	0	0	96	81	110	96	81	110
f VG in materia di famiglia e persone	26,24	13	11	15	36	31	42	49	42	57
g VG non in materia di famiglia e persone	26,24	0	0	0	59	50	67	59	50	67
h Separazione e divorzi contenziosi	26,24	18	15	21	24	20	27	42	35	48
i Contenzioso civile ordinario	26,24	53	45	61	64	54	73	117	99	135
j Procedimenti speciali	26,24	0	0	0	52	44	59	52	44	60
k Decreti ingiuntivi	26,24	0	0	0	205	174	236	205	174	236
l Tutele, curatele, amm.sostegno	26,24	0	0	0	71	60	81	71	60	81
Totale	26,24	116	99	133	673	572	774	789	671	907

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
f VG in materia di famiglia e persone	7,2	48	40	55	132	112	152	180	153	207
g VG non in materia di famiglia e persone	7,2	0	0	0	43	37	50	43	37	50
h Separazione e divorzi contenziosi	7,2	65	55	75	86	73	99	152	129	174
i Contenzioso civile ordinario	7,2	43	37	50	57	49	66	101	86	116
j Procedimenti speciali	7,2	0	0	0	21	18	24	21	18	24
k Decreti ingiuntivi	7,2	0	0	0	158	135	182	158	135	182
l Tutele, curatele, amm.sostegno	7,2	0	0	0	254	216	292	254	216	292
Totale	7,2	156	133	180	753	640	866	909	773	1045

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
a Lavoro	10,67	36	31	41	36	31	42	72	62	83
b Previdenza e assistenza	10,67	27	23	31	16	13	18	42	36	49
c fallimentare e altre procedure concorsuali	10,67	15	13	18	50	42	57	65	55	75
d esecuzioni immobiliari	10,67	0	0	0	64	55	74	64	55	74
e esecuzioni mobiliari	10,67	0	0	0	235	200	270	235	200	270
g VG non in materia di famiglia e persone	10,67	0	0	0	106	90	122	106	90	122
i Contenzioso civile ordinario	10,67	35	30	40	57	49	66	92	78	106
j Procedimenti speciali	10,67	0	0	0	13	11	15	13	11	15
k Decreti ingiuntivi	10,67	0	0	0	224	190	257	224	190	257
l Tutele, curatele, amm.sostegno	10,67	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Totale	10,67	113	96	130	802	682	922	915	778	1052

Terza Sezione Civile

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
g VG non in materia di famiglia e persone	8,25	0	0	0	7	6	8	7	6	8
i Contenzioso civile ordinario	8,25	85	72	97	76	65	88	161	137	185
j Procedimenti speciali	8,25	0	0	0	128	109	147	129	109	148
k Decreti ingiuntivi	8,25	0	0	0	224	191	258	224	191	258
l Tutele, curatele, amm.sostegno	8,25	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Totale	8,25	85	72	98	436	371	502	521	443	600

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
i Contenzioso civile ordinario	0,12	83	71	96	42	35	48	125	106	144
j Procedimenti speciali	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	0,12	83	71	96	42	35	48	125	106	144

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (biennio) 01/07/2018-30/06/2020

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio (per l'anno giudiziario 2019/2020, mentre è inclusa per quello 2018/2019).

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
a Lavoro	25,773	15	12	17	21	18	24	35,5	30	41
b Previdenza e assistenza	25,773	10,5	9	12	7	6	8	17,5	15,5	20,5
c fallimentare e altre procedure concorsuali	25,773	7	6	8,5	20	17	23	28	23,5	32
d esecuzioni immobiliari	25,773	0	0	0	28,5	24,5	33	28,5	24,5	33
e esecuzioni mobiliari	25,773	0	0	0	119,5	101,5	137,5	119,5	101,5	137,5
f VG in materia di famiglia e persone	25,773	16	13,5	18	41	35	47,5	56,5	48,5	65,5
g VG non in materia di famiglia e persone	25,773	0	0	0	60	50,5	68,5	60	50,5	68,5
h Separazione e divorzi contenziosi	25,773	20	17	23	26	22	30	46	39	53
i Contenzioso civile ordinario	25,773	58,5	49,5	67	74,5	63	85,5	133	112,5	153
j Procedimenti speciali	25,773	0	0	0	62	52,5	70,5	62	52,5	71,5
k Decreti ingiuntivi	25,773	0	0	0	216	183,5	248,5	216	183,5	248,5
l Tutele, curatele, amm.sostegno	25,773	0	0	0	71	60,5	81,5	71	60,5	81,5
Totale	25,773	127	108	145,5	746	634	858	873	742,5	1004

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 5 - Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2019-30/06/2020

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Macroarea CSM	Durata media sentenze 2019/2020	Durata media altrimenti definiti 2019/2020	Durata media totale 2019/2020	Durata media sentenze 2018/2019	Durata media altrimenti definiti 2018/2019	Durata media totale 2018/2019	Durata media sentenze (var %)	Durata media altrimenti definiti (var %)	Durata media totale (var %)
a Lavoro	838	414	631	876	429	591	-4	-3	7
b Previdenza e assistenza	728	308	582	789	364	608	-8	-15	-4
c fallimentare e altre procedure concorsuali			920	0		719			28
d esecuzioni immobiliari		1040	1040		942	942		10	10
e esecuzioni mobiliari		223	223		149	149		50	50
f VG in materia di famiglia e persone	114	151	141	89	141	126	28	7	12
g VG non in materia di famiglia e persone		69	69		35	35		97	97
h Separazione e divorzi contenziosi	776	212	524	759	243	544	2	-13	-4
i Contenzioso civile ordinario	1032	649	831	1079	643	839	-4	1	-1
j Procedimenti speciali	959	113	116	877	109	111	9	4	5
k Decreti ingiuntivi		27	27		22	22		23	23
l Tutele, curatele, amm.sostegno		1284	1284		786	786		63	63
z Totale	825	157	289	836	168	299	-1	-7	-3

La durata media è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2019-30/06/2020

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,05	0,38
b Previdenza e assistenza	1,34	0,47
c fallimentare e altre procedure concorsuali	1,14	0,31
d esecuzioni immobiliari	1,61	0,34
e esecuzioni mobiliari	1,01	0,68
f VG in materia di famiglia e persone	0,91	0,64
g VG non in materia di famiglia e persone	1,03	0,93
h Separazione e divorzi contenziosi	1,04	0,52
i Contenzioso civile ordinario	1,17	0,38
j Procedimenti speciali	0,87	0,64
k Decreti ingiuntivi	1,03	0,94
l Tutele, curatele, amm.sostegno	1,03	0,18
Totale	1,05	0,48

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 7 - ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2019-30/06/2020

La tabella 7 viene fornita al fine di consentire all'ufficio la quadratura con i flussi complessivi del SICID. La durata media è calcolata in giorni.

Tipo	Oggetto	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Totale definiti	Pendenti finali	Durata media altrimenti definiti	Durata prognostica
ATP	Accertamento Tecnico Preventivo ex art. 445 bis c.p.c.	78	108	96	90	271	342
Attività stragiudiziale	Accettazione Esecutore Testamentario	5	17	18	4	27	81
Attività stragiudiziale	Accettazione eredità con beneficio di inventario (art. 484 cc)	3	321	323	1	150	1
Attività stragiudiziale	Iscrizione Albo consulenti	113	39	25	127	136	1854
Attività stragiudiziale	Iscrizione Registro Stampa	9	11	20	0	1104	0
Attività stragiudiziale	Ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata	2	2117	2117	2	0	0
Attività stragiudiziale	Rinuncia Esecutore Testamentario	0	8	6	2		122
Attività stragiudiziale	Rinunzia all'eredità (art. 519 cc)	3	636	609	30	17	18
	Totale	213	3257	3214	256	35	29

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab FTE - Numero di magistrati FTE per intero settore civile e sezione tabellare

Sezione Tabellare	FTE
Prima Sezione Civile	7,2
Seconda Sezione Civile	10,67
Sezione Civile Agraria	0,12
Terza Sezione Civile	8,25
Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Totale	27,24

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab SEZIONI - Associazione Sezioni Tabellari e Sezioni Sicid

Sezione Tabellare	Codice Sezione Sicid	Schema DB	Registro	Nome Sezione
Prima Sezione Civile	999999	CDA	Sicid	
Prima Sezione Civile	S1	CDA	Sicid	PRIMA SEZIONE
Prima Sezione Civile	S5	CDA	Sicid	SEZIONE FAMIGLIA E INTERDIZIONI-INABILITAZIONI
Seconda Sezione Civile	999999	LAV	Sicid	
Seconda Sezione Civile	C01	ESC	Siecic	
Seconda Sezione Civile	CONC	ESC	Siecic	FALLIMENTARE
Seconda Sezione Civile	IMM	ESC	Siecic	IMMOBILIARE
Seconda Sezione Civile	MOB	ESC	Siecic	MOBILIARE
Seconda Sezione Civile	S1	LAV	Sicid	PRIMA SEZIONE
Seconda Sezione Civile	S2	CDA	Sicid	SECONDA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S3	CDA	Sicid	TERZA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S4	CDA	Sicid	QUARTA SEZIONE
Sezione Civile Agraria	S8	CDA	Sicid	SEZIONE AGRARIA
Impossibile Associare	999999	CDA	Sicid	
Impossibile Associare	S4	CDA	Sicid	QUARTA SEZIONE
Impossibile Associare	VG	CDA	Sicid	VOLONTARIA GIURISDIZIONE - NON CONTENZIOSO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico



Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2022
Tabelle di Ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data osservazione: 15/09/2021

Data produzione report: 17/11/2021
Fonte: Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia
Fonte: CsmApp del Consiglio Superiore della Magistratura

ALL. 74

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2020 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	326	539	283	122	5	6	0	0	0	0	0	1281
b Previdenza e assistenza	176	188	79	57	14	1	0	0	0	0	0	515
c fallimentare e altre procedure concorsuali	153	288	201	181	165	146	109	86	73	47	125	1574
d esecuzioni immobiliari	132	334	366	274	104	59	28	12	12	11	16	1348
e esecuzioni mobiliari	736	389	30	10	7	6	4	1	5	1	3	1192
f VG in materia di famiglia e persone	494	148	45	16	6	3	1	0	1	0	0	714
g VG non in materia di famiglia e persone	77	13	13	1	1	1	3	3	0	0	2	114
h Separazione e divorzi contenziosi	329	386	184	91	17	10	4	0	0	0	0	1021
i Contenzioso civile ordinario	1177	1925	867	551	241	94	43	20	14	3	26	4961
j Procedimenti speciali	522	205	18	7	8	0	0	0	0	0	0	760
k Decreti ingiuntivi	326	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	335
Totale (escluso il punto l)	4448	4424	2086	1310	568	326	192	122	105	62	172	13815

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	2	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	6
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 14:19

k Decreti ingiuntivi	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Totale (escluso il punto l)	4	0	0	0	0	1	0	3	0	0	2	10

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
f VG in materia di famiglia e persone	494	148	45	16	6	3	1	0	1	0	0	714
g VG non in materia di famiglia e persone	54	10	2	1	1	0	3	0	0	0	1	72
h Separazione e divorzi contenziosi	329	386	184	91	17	10	4	0	0	0	0	1021
i Contenzioso civile ordinario	237	405	210	179	106	33	17	11	6	3	15	1222
j Procedimenti speciali	47	40	3	0	0	0	0	0	0	0	0	90
k Decreti ingiuntivi	73	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75
Totale (escluso il punto l)	1234	991	444	287	130	46	25	11	7	3	16	3194

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	326	539	283	122	5	6	0	0	0	0	0	1281
b Previdenza e assistenza	176	188	79	57	14	1	0	0	0	0	0	515
c fallimentare e altre procedure concorsuali	153	288	201	181	165	146	109	86	73	47	125	1574
d esecuzioni immobiliari	132	334	366	274	104	59	28	12	12	11	16	1348
e esecuzioni mobiliari	736	389	30	10	7	6	4	1	5	1	3	1192
g VG non in materia di famiglia e persone	14	0	11	0	0	0	0	0	0	0	1	26
i Contenzioso civile ordinario	373	679	294	165	39	17	10	3	1	0	5	1586
j Procedimenti speciali	55	38	4	2	1	0	0	0	0	0	0	100
k Decreti ingiuntivi	108	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	110
Totale (escluso il punto l)	2073	2457	1268	811	335	235	151	102	91	59	150	7732

Terza Sezione Civile

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'antico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g VG non in materia di famiglia e persone	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
i Contenzioso civile ordinario	566	835	360	207	95	44	16	6	7	0	4	2140
j Procedimenti speciali	420	126	11	5	7	0	0	0	0	0	0	569
k Decreti ingiuntivi	143	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148
Totale (escluso il punto l)	1136	969	371	212	102	44	16	6	7	0	4	2867

Sezione Civile Agrario

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	1	6	3	0	1	0	0	0	0	0	0	11
j Procedimenti speciali	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	1	7	3	0	1	0	0	0	0	0	0	12

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2020 distinte per anno di iscrizione (nuovo catalogo materie)

ATTENZIONE. Sono stato esclusi dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), iscrizione registro stampa (400000), Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304), Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	326	539	283	122	5	6	0	0	0	0	0	1281
b Previdenza e assistenza	176	188	79	57	14	1	0	0	0	0	0	515
c Fallimentare	153	288	201	181	165	146	109	86	73	47	125	1574
d Esecuzioni immobiliari	132	334	366	274	104	59	28	12	12	11	16	1348
e Esecuzioni mobiliari	736	389	30	10	7	6	4	1	5	1	3	1192
fs Famiglia stato e capacità delle persone	844	561	240	111	27	13	5	1	1	0	0	1803
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	77	13	13	1	1	1	3	3	0	0	2	114
i Contenzioso civile ordinario	1152	1897	855	547	237	94	43	19	14	3	26	4887
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	522	205	18	7	8	0	0	0	0	0	0	760
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	326	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	335
Totale (escluso il punto l)	4448	4424	2086	1310	568	326	192	122	105	62	172	13815

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2021 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	374	386	202	63	10	0	0	0	0	0	0	1035
b Previdenza e assistenza	118	152	67	18	15	2	1	0	0	0	0	373
c Fallimentare	242	228	219	172	147	131	113	81	48	48	102	1531
d Esecuzioni immobiliari	229	292	276	237	115	42	31	7	7	10	18	1264
e Esecuzioni mobiliari	834	237	47	13	5	3	2	2	1	4	3	1151
fs Famiglia stato e capacità delle persone	847	422	222	108	31	10	5	1	0	1	0	1647
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	62	7	5	0	1	0	1	3	0	0	2	81
l Contenzioso civile ordinario	1503	1589	915	334	210	83	32	16	9	7	20	4718
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	347	136	38	8	3	3	0	0	0	0	0	535
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	265	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	267
Totale (escluso il punto l)	4822	3450	1992	953	537	274	185	110	65	70	145	12603

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Totale (escluso il punto I)	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	9

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto I)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	846	422	222	108	31	10	5	1	0	1	0	1646
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	38	6	5	0	1	0	0	3	0	0	1	54
i Contenzioso civile ordinario	303	334	224	86	89	48	13	7	5	4	14	1127
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	57	35	8	0	0	0	0	0	0	0	0	100
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	51	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	53
Totale (escluso il punto I)	1296	798	460	194	121	58	18	11	5	5	15	2981

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto I)
a Lavoro	374	386	202	63	10	0	0	0	0	0	0	1035
b Previdenza e assistenza	118	152	67	18	15	2	1	0	0	0	0	373
c Fallimentare	242	228	219	172	147	131	113	81	48	48	102	1531
d Esecuzioni immobiliari	229	292	276	237	115	42	31	7	7	10	18	1264
e Esecuzioni mobiliari	834	237	47	13	5	3	2	2	1	4	3	1151
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15
i Contenzioso civile ordinario	462	537	314	116	43	8	5	1	1	0	1	1488

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	71	38	3	2	1	1	0	0	0	0	0	116
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103
Totale (escluso il punto l)	2447	1870	1128	621	336	187	152	91	57	62	125	7076

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
i Contenzioso civile ordinario	738	718	375	130	78	27	14	8	3	3	3	2097
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	219	63	26	6	2	2	0	0	0	0	0	318
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	111
Totale (escluso il punto l)	1074	781	401	136	80	29	14	8	3	3	3	2532

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 3 - Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

* La durata media è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.
Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.
Nella tabella è stato aggiunto il dato di dettaglio sia degli estinti che potrebbero innalzare la durata media
sia dei mutamenti rito che nelle sezioni famiglia potrebbero sovrastimare il numero di fascicoli.

Ufficio

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
a Lavoro	1298	868	486	645	1131	1035	214	21	838	400	592
b Previdenza e assistenza	525	279	246	185	431	373	33	10	697	373	563
c Fallimentare	1580	819	223	645	868	1531	0	0			1067
d Esecuzioni immobiliari	1376	564	0	676	676	1264	0	0		1086	1086
e Esecuzioni mobiliari	1232	2519	0	2600	2600	1151	0	0		216	216
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1808	2732	1080	1813	2893	1647	140	264	433	201	296
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	89	1903	0	1911	1911	81	26	2		18	18
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	1	0	1	1	0	0	0		7	7
i Contenzioso civile ordinario	4949	3228	1388	2071	3459	4718	1406	170	904	527	686
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	6	6	1	10	11	1	5	0	692	130	181
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	772	1649	13	1873	1886	535	315	6	795	122	126

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'andrea
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	340	4962	0	5035	5035	267	0	0		25	25
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	8243	2099	0	2420	2420	7922	99	0		1531	1531
Totale	22218	21629	3437	19885	23322	20525	2238	473	720	154	266

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	4	2	0	6	6	0	0	0		3	3
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	4	35	0	32	32	7	2	0		13	13
i Contenzioso civile ordinario	9	0	0	7	7	2	0	0		21	21
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	2	0	0	2	2	0	0	0		10	10
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	3	0	0	3	3	0	0	0			
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	5	2	0	4	4	3	0	0		10	10
Totale	27	39	0	54	54	12	2	0		12	12

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1804	2729	1080	1807	2887	1646	140	264	433	202	297
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	67	356	0	369	369	54	15	1		56	56
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	1	0	1	1	0	0	0		7	7
i Contenzioso civile ordinario	1166	649	238	450	688	1127	332	41	1266	659	882
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	6	6	1	10	11	1	5	0	692	130	181

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	92	142	0	134	134	100	28	1		264	264
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	75	1191	0	1213	1213	53	0	0		22	22
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	8238	2090	0	2409	2409	7919	99	0		1538	1538
Totale	11448	7164	1319	6393	7712	10900	619	307	584	181	287

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
a Lavoro	1298	868	486	645	1131	1035	214	21	838	400	592
b Previdenza e assistenza	525	279	246	185	431	373	33	10	697	373	563
c Fallimentare	1580	819	223	645	868	1531	0	0			1067
d Esecuzioni immobiliari	1376	564	0	676	676	1264	0	0		1086	1086
e Esecuzioni mobiliari	1232	2519	0	2600	2600	1151	0	0		216	216
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	9	1480	0	1474	1474	15	0	0		5	5
i Contenzioso civile ordinario	1609	1034	378	777	1155	1488	462	71	901	545	669
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	100	192	7	169	176	116	24	2	424	238	246
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	112	2248	0	2257	2257	103	0	0		23	23
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	3	0	3	3	0	0	0		14	14
Totale	7841	10006	1340	9431	10771	7076	733	104	826	148	264

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	1	0	0	0	1	0	0			

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure cameralì non in materia di famiglia e persone	9	32	0	36	36	5	9	1		168	168
I Contenzioso civile ordinario	2154	1545	770	832	1602	2097	610	57	795	446	620
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	576	1315	6	1567	1573	318	263	3	1228	97	101
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	150	1523	0	1562	1562	111	0	0		32	32
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	4	0	4	4	0	0	0			
Totale	2889	4420	776	4001	4777	2532	882	61	798	141	249

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti definiti	Totale definiti	Pendenti finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata media sentenze	Durata media altrimenti definiti	Durata media totale
I Contenzioso civile ordinario	11	0	2	5	7	4	2	1	489	444	459
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	2	0	0	1	1	1	0	0		508	508
Totale	13	0	2	6	8	5	2	1	489	456	466

	Disposition time
	334
	316
	644
	682
	382
	208
	15
	0
	498
	33
	104

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

19
1195
321

Disposition time
0
80
104
0
0
274
81

Disposition time
208
53
0
598
33

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

272
16
1200
516

Disposition time
334
316
644
682
162
4
470
241
17
0
240

Disposition time

51	
478	
74	
26	
0	
193	

Disposition time
209
365
228

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4 - Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (405100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
a Lavoro	26,21	19	16	21	25	21	28	43	37	50
b Previdenza e assistenza	26,21	9	8	11	7	6	8	16	14	19
c Fallimentare	26,21	9	7	10	25	21	28	33	28	38
d Esecuzioni immobiliari	26,21	0	0	0	26	22	30	26	22	30
e Esecuzioni mobiliari	26,21	0	0	0	99	84	114	99	84	114
fs Famiglia stato e capacità delle persone	26,21	41	35	47	69	59	80	110	94	127
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	26,21	0	0	0	73	62	84	73	62	84
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	26,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	26,21	53	45	61	79	67	91	132	112	152
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	26,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	26,21	0	0	1	71	61	82	72	61	83

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	26,21	0	0	0	192	163	221	192	163	221
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	26,21	0	0	0	92	78	106	92	78	106
Totale	26,21	131	111	151	759	645	872	890	756	1023

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	7,18	150	128	173	252	214	289	402	342	462
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7,18	0	0	0	51	44	59	51	44	59
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	7,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	7,18	33	28	38	63	53	72	96	81	110
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	7,18	0	0	0	1	1	2	2	1	2
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7,18	0	0	0	19	16	21	19	16	21
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	7,18	0	0	0	169	144	194	169	144	194
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7,18	0	0	0	336	285	386	336	285	386
Totale	7,18	184	156	211	890	757	1024	1074	913	1235

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
a Lavoro	10,67	46	39	52	60	51	70	106	90	122
b Previdenza e assistenza	10,67	23	20	27	17	15	20	40	34	46
c Fallimentare	10,67	21	18	24	60	51	70	81	69	94

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:39

d Esecuzioni immobiliari	10,67	0	0	0	63	54	73	63	54	73
e Esecuzioni mobiliari	10,67	0	0	0	244	207	280	244	207	280
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	10,67	0	0	0	138	117	159	138	117	159
i Contenzioso civile ordinario	10,67	35	30	41	73	62	84	108	92	124
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	10,67	1	1	1	16	13	18	16	14	19
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	10,67	0	0	0	212	180	243	212	180	243
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	10,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	10,67	126	107	144	884	751	1016	1009	858	1161

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	7,77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7,77	0	0	0	5	4	5	5	4	5
i Contenzioso civile ordinario	7,77	99	84	114	107	91	123	206	175	237
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7,77	1	1	1	202	171	232	202	172	233
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	7,77	0	0	0	201	171	231	201	171	231
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7,77	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Totale	7,77	100	85	115	515	438	592	615	523	707

Sezione Civile Agrario

Macroarea CSM	Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Contenzioso civile ordinario	0,59	3	3	4	8	7	10	12	10	14
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,59	0	0	0	2	1	2	2	1	2
Totale	0,59	3	3	4	10	9	12	14	12	16

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 5 - Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Macroarea CSM	Durata media sentenze 2020/2021	Durata media altrimenti definiti 2020/2021	Durata media totale 2020/2021	Durata media sentenze 2019/2020	Durata media altrimenti definiti 2019/2020	Durata media totale 2019/2020	Durata media sentenze (var %)	Durata media altrimenti definiti (var %)	Durata media totale (var %)
a Lavoro	838	400	592	838	414	631	0	-3	-6
b Previdenza e assistenza	697	373	563	728	308	582	-4	21	-3
c Fallimentare			1067	0		920			16
d Esecuzioni immobiliari		1086	1086		1040	1040		4	4
e Esecuzioni mobiliari		216	216		223	223		-3	-3
fs Famiglia stato e capacità delle persone	433	201	296	508	174	303	-15	16	-2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone		18	18		69	69		-74	-74
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa		7	7						
i Contenzioso civile ordinario	904	527	686	1040	652	835	-13	-19	-18
ip Immigrazione e Protezione internazionale	692	130	181		116	116		12	56
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	795	122	126	959	112	116	-17	9	9
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		25	25		27	27		-7	-7
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno		1531	1531		1284	1284		19	19

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Totale	720	154	266	825	157	289	-13	-2	-8

* La durata media è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.
Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.

* ATTENZIONE: I procedimenti di ATP in materia lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria tutele/curatele/ amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,3	0,52
b Previdenza e assistenza	1,54	0,54
c Fallimentare	1,06	0,36
d Esecuzioni immobiliari	1,2	0,35
e Esecuzioni mobiliari	1,03	0,69
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,06	0,64
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1	0,96
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	1
i Contenzioso civile ordinario	1,07	0,42
ip Immigrazione e Protezione internazionale	1,83	0,92
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1,14	0,78
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1,01	0,95
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1,15	0,23
Totale	1,08	0,53

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 7 - ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2020-30/06/2021

La tabella 7 viene fornita al fine di consentire all'ufficio la quadratura con i flussi complessivi del SICID. La durata media è calcolata in giorni.

Tipo	Oggetto	Pendenti iniziali	Sopravvenuti	Totale definiti	Pendenti finali	Durata media altrimenti definiti	Disposition time
ATP	Accertamento Tecnico Preventivo ex art. 445 bis c.p.c.	90	78	122	46	297	138
Attività stragiudiziale	Accettazione Esecutore Testamentario	7	20	22	5	157	83
Attività stragiudiziale	Accettazione eredità con beneficio di inventario (art. 484 cc)	3	381	377	7	1	7
Attività stragiudiziale	Iscrizione Albo consulenti	125	71	24	172	193	2616
Attività stragiudiziale	Iscrizione Registro Stampa	19	25	44	0	1956	0
Attività stragiudiziale	Ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata	2	5320	5318	4	0	0
Attività stragiudiziale	Rinuncia Esecutore Testamentario	2	6	8	0	53	0
Attività stragiudiziale	Rinunzia all'eredità (art. 519 cc)	32	804	787	49	3	23
Attività stragiudiziale	Totale	280	6705	6702	283	20	15

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab FTE - Numero di magistrati FTE per intero settore civile e sezione tabellare

Sezione Tabellare	FTE
Prima Sezione Civile	7,18
Seconda Sezione Civile	10,67
Sezione Civile Agraria	0,59
Terza Sezione Civile	7,77
Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Totale	27,21

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab SEZIONI - Associazione Sezioni Tabellari e Sezioni Sicid

Sezione Tabellare	Codice Sezione Sicid	Schema DB	Registro	Nome Sezione
Prima Sezione Civile	999999	CDA	Sicid	
Prima Sezione Civile	S1	CDA	Sicid	PRIMA SEZIONE
Prima Sezione Civile	S5	CDA	Sicid	SEZIONE FAMIGLIA E INTERDIZIONI-INABILITAZIONI
Seconda Sezione Civile	999999	LAV	Sicid	
Seconda Sezione Civile	C01	ESC	Siecic	
Seconda Sezione Civile	CONC	ESC	Siecic	FALLIMENTARE
Seconda Sezione Civile	IMM	ESC	Siecic	IMMOBILIARE
Seconda Sezione Civile	M01	ESC	Siecic	
Seconda Sezione Civile	MOB	ESC	Siecic	MOBILIARE
Seconda Sezione Civile	S1	LAV	Sicid	PRIMA SEZIONE
Seconda Sezione Civile	S2	CDA	Sicid	SECONDA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S3	CDA	Sicid	TERZA SEZIONE
Sezione Civile Agraria	S8	CDA	Sicid	SEZIONE AGRARIA
Impossibile Associare	S99999	CDA	Sicid	
Impossibile Associare	VG	CDA	Sicid	VOLONTARIA GIURISDIZIONE - NON CONTENZIOSO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

CSM Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2023
Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data osservazione (Sicid): 5/09/2022
Data osservazione (Siecic): 7/09/2022

Data produzione report: 11/11/2022
Fonte: Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia
Fonte: CsmApp del Consiglio Superiore della Magistratura

ALL. 4

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2021 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	574	386	202	63	10	0	0	0	0	0	0	1035
b Previdenza e assistenza	118	152	67	18	15	2	1	0	0	0	0	373
c Fallimentare	242	228	219	172	147	131	113	81	48	48	102	1531
d Esecuzioni immobiliari	229	292	276	237	115	42	31	7	7	10	18	1264
e Esecuzioni mobiliari	834	237	47	13	5	3	2	2	1	4	3	1151
fs Famiglia stato e capacità delle persone	847	422	222	108	31	10	5	1	0	1	0	1647
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	62	7	5	0	1	0	1	3	0	0	2	81
i Contenzioso civile ordinario	1503	1589	915	334	210	83	32	16	9	7	20	4718
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	347	136	38	8	3	3	0	0	0	0	0	535
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	265	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	267
Totale (escluso il punto l)	4822	3450	1992	953	537	274	185	110	65	70	145	12603

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Totale (escluso il punto l)	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	9

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	846	422	222	108	31	10	5	1	0	1	0	1646
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	38	6	5	0	1	0	0	3	0	0	1	54
i Contenzioso civile ordinario	303	334	224	86	89	48	13	7	5	4	14	1127
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	57	35	8	0	0	0	0	0	0	0	0	100
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	51	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	53
Totale (escluso il punto l)	1296	798	460	194	121	58	18	11	5	5	15	2981

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	374	386	202	63	10	0	0	0	0	0	0	1035
b Previdenza e assistenza	118	152	67	18	15	2	1	0	0	0	0	373
c Fallimentare	242	228	219	172	147	131	113	81	48	48	102	1531
d Esecuzioni immobiliari	229	292	276	237	115	42	31	7	7	10	18	1264
e Esecuzioni mobiliari	834	237	47	13	5	3	2	2	1	4	3	1151
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15
i Contenzioso civile ordinario	462	537	314	116	43	8	5	1	1	0	1	1488

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	71	38	3	2	1	1	0	0	0	0	0	116
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103
Totale (escluso il punto l)	2447	1870	1128	621	336	187	152	91	57	62	125	7076

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
i Contenzioso civile ordinario	738	718	375	130	78	27	14	8	3	3	3	2097
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	219	63	26	6	2	2	0	0	0	0	0	318
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	111
Totale (escluso il punto l)	1074	781	401	136	80	29	14	8	3	3	3	2532

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2022 distinte per anno di iscrizione

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	383	403	124	42	8	2	0	0	0	0	0	962
b Previdenza e assistenza	185	130	61	27	3	8	0	0	0	0	0	414
c Fallimentare	170	227	191	174	142	124	103	83	58	34	101	1407
d Esecuzioni immobiliari	142	326	219	179	129	60	28	20	5	5	17	1130
e Esecuzioni mobiliari	552	183	35	15	4	2	2	3	2	1	12	811
fs Famiglia stato e capacità delle persone	659	442	200	87	25	15	2	2	1	0	1	1434
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	55	15	13	53	0	1	0	0	3	0	2	142
gi Volontarie giurisdizione in materia di Impresa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	1194	1673	797	389	153	90	41	17	8	5	17	4384
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	288	129	31	12	4	1	0	0	0	0	1	466
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	322	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	325
Totale (escluso il punto l)	3951	3532	1671	978	468	303	176	125	77	45	151	11477

Impossibile Associare

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	659	440	200	87	25	15	2	2	1	0	1	1432
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	26	6	3	4	0	1	0	0	3	0	1	44
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	291	376	193	121	45	46	27	11	6	1	9	1126
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	52	36	6	2	0	0	0	0	0	0	1	97
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	119	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	122
Totale (escluso il punto l)	1148	861	402	214	70	62	29	13	10	1	12	2822

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	383	403	124	42	8	2	0	0	0	0	0	962
b Previdenza e assistenza	185	130	61	27	3	8	0	0	0	0	0	414
c Fallimentare	170	227	191	174	142	124	103	83	58	34	101	1407
d Esecuzioni immobiliari	142	326	219	179	129	60	28	20	5	5	17	1130
e Esecuzioni mobiliari	552	183	35	15	4	2	2	3	2	1	12	811

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	17	5	9	49	0	0	0	0	0	0	1	81
i Contenzioso civile ordinario	227	422	268	122	49	19	2	3	1	3	6	1122
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	49	28	9	0	1	0	0	0	0	0	0	87
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120
Totale (escluso il punto l)	1845	1724	916	608	336	215	135	109	66	43	137	6134

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	12	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16
i Contenzioso civile ordinario	676	875	336	146	59	25	12	3	1	1	2	2136
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	187	65	16	10	3	1	0	0	0	0	0	282
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83
Totale (escluso il punto l)	958	943	353	156	62	26	12	3	1	1	2	2517

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 3 - Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

* La durata media effettiva è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.
Dal calcolo della durata effettiva della macroarea Fallimentare sono stati esclusi i seguenti riti per i quali non è possibile calcolare la durata per ragioni tecniche:

- Piano del consumatore,
- Accordo di composizione della crisi,
- Sub-procedimento di gestione delle opposizioni,
- Liquidazione del patrimonio del debitore.

Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.
Nella tabella è stato aggiunto il dato di dettaglio sia degli estinti che potrebbero innalzare la durata media
sia dei mutamenti rito che nelle sezioni famiglia potrebbero sovrastimare il numero di fascicoli.

Ufficio

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
a Lavoro	1051	890	327	652	979	962	216	39	693	367	480
b Previdenza e assistenza	376	387	190	159	349	414	34	7	636	213	448
c Fallimentare	1546	598	165	572	737	1407	0	0			916
d Esecuzioni immobiliari	1289	449	0	608	608	1130	0	0		1011	1011
e Esecuzioni mobiliari	1225	2584	0	2998	2998	811	0	0		208	208
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1665	2593	1015	1809	2824	1434	121	268	433	171	275
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	144	1711	0	1713	1713	142	25	1		15	15
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	6	0	5	5	1	0	0		21	21

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Contenzioso civile ordinario	4793	2626	1218	1817	3035	4384	1254	112	873	497	653
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	4	0	4	4	1	1	0		100	100
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	548	1416	12	1486	1498	466	228	1	613	128	132
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	271	4225	0	4171	4171	325	1	0		24	24
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7926	2126	0	1958	1958	8094	61	0		1179	1179
Totale	20835	19615	2927	17952	20879	19571	1941	428	673	148	250

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	11	2	0	11	11	2	0	0		2	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7	37	0	43	43	1	2	0		34	34
i Contenzioso civile ordinario	14	1	0	15	15	0	0	0		7	7
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	1	0	0			
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	10	0	0	10	10	0	0	0		57	57
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	2	0	0	2	2	0	0	0		1	1
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	3	5	0	5	5	3	0	0		4	4
Totale	47	46	0	86	86	7	2	0		27	27

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1653	2590	1015	1796	2811	1432	119	268	433	172	276

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	56	297	0	309	309	44	19	0		49	49
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	5	0	4	4	1	0	0		14	14
i Contenzioso civile ordinario	1144	580	201	397	598	1126	269	28	1307	565	826
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	3	0	4	4	0	1	0		100	100
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	100	125	0	128	128	97	23	0		282	282
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	50	1241	0	1169	1169	122	0	0		22	22
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7923	2108	0	1940	1940	8091	61	0		1190	1190
Totale	10927	6949	1216	5747	6963	10913	492	296	577	156	265

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
a Lavoro	1051	890	327	652	979	962	216	39	693	367	480
b Previdenza e assistenza	376	387	190	159	349	414	34	7	636	213	448
c Fallimentare	1546	598	165	572	737	1407	0	0			916
d Esecuzioni immobiliari	1289	449	0	608	608	1130	0	0		1011	1011
e Esecuzioni mobiliari	1225	2584	0	2998	2998	811	0	0		208	208
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	1	0	1	1	0	1	0		66	66
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	74	1347	0	1340	1340	81	0	0		4	4
i Contenzioso civile ordinario	1530	551	372	587	959	1122	384	30	822	507	633
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	113	159	8	177	185	87	18	0	264	215	217
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	105	1673	0	1658	1658	120	1	0		22	22
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	3	0	3	3	0	0	0		6	6
Totale	7309	8642	1062	8755	9817	6134	654	76	730	138	236

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	0	1	1	0	1	0		259	259
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7	30	0	21	21	16	4	1		134	134
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	1	0	1	1	0	0	0		50	50
i Contenzioso civile ordinario	2105	1494	645	818	1463	2136	601	54	768	466	604
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	324	1132	4	1170	1174	282	187	1	1312	98	103
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	114	1311	0	1342	1342	83	0	0		30	30
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	10	0	10	10	0	0	0		2	2
Totale	2551	3978	649	3363	4012	2517	793	56	771	156	257

Sezione Civile Agraria

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	1	1	0	0	0		791	791
Totale	1	0	0	1	1	0	0	0		791	791

Disposition Time
359
433
697
678
99
185
30
73

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

527
91
114
28
1509
342

Disposition Time
66
8
0
0
0
219
30

Disposition Time
186

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

52
91
687
0
277
38
1522
572

Disposition Time
359
433
697
678
99
0
22
427
172
26
0
228

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4 - Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	24,737	13	11	15	26	22	30	40	34	46
b Previdenza e assistenza	24,737	8	7	9	6	5	7	14	12	16
c Fallimentare	24,737	7	6	8	23	20	27	30	25	34
d Esecuzioni immobiliari	24,737	0	0	0	25	21	28	25	21	28
e Esecuzioni mobiliari	24,737	0	0	0	121	103	139	121	103	139
fs Famiglia stato e capacità delle persone	24,737	41	35	47	73	62	84	114	97	131
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	24,737	0	0	0	69	59	80	69	59	80
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	24,737	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	24,737	49	42	57	73	62	84	123	104	141
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	24,737	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	24,737	0	0	1	60	51	69	61	51	70

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	24,737	0	0	0	169	143	194	169	143	194
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	24,737	0	0	0	79	67	91	79	67	91
Totale	24,737	118	101	136	726	617	835	844	717	971

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (sentenza) - 15%	Range Annuale (sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (altra modalità) - 15%	Range Annuale (altra modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (totale) - 15%	Range Annuale (totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	6,243	163	138	187	288	245	331	450	383	518
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	6,243	0	0	0	49	42	57	49	42	57
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	6,243	0	0	0	1	1	1	1	1	1
I Contenzioso civile ordinario	6,243	32	27	37	64	54	73	96	81	110
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	6,243	0	0	0	1	1	1	1	1	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	6,243	0	0	0	21	17	24	21	17	24
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	6,243	0	0	0	187	159	215	187	159	215
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	6,243	0	0	0	311	264	357	311	264	357
Totale	6,243	195	166	224	821	782	1059	1115	948	1283

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (sentenza) - 15%	Range Annuale (sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (altra modalità) - 15%	Range Annuale (altra modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (totale) - 15%	Range Annuale (totale) +15%
a Lavoro	10,495	31	26	36	62	53	71	93	79	107
b Previdenza e assistenza	10,495	18	15	21	15	13	17	33	28	38
c Fallimentare	10,495	16	13	18	55	46	63	70	60	81

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

d Esecuzioni immobiliari	10,495	0	0	0	58	49	67	58	49	67
e Esecuzioni mobiliari	10,495	0	0	0	286	243	328	286	243	328
fs Famiglia stato e capacità delle persone	10,495	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	10,495	0	0	0	128	109	147	128	109	147
i Contenzioso civile ordinario	10,495	35	30	41	56	48	64	91	78	105
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	10,495	1	1	1	17	14	19	18	15	20
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	10,495	0	0	0	158	134	182	158	134	182
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	10,495	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	10,495	101	86	116	834	709	959	935	795	1076

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (sentenza) - 15%	Range Annuale (sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (altra modalità) - 15%	Range Annuale (altra modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (totale) - 15%	Range Annuale (totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	7,749	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7,749	0	0	0	3	2	3	3	2	3
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	7,749	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	7,749	83	71	96	106	90	121	189	160	217
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7,749	1	0	1	151	128	174	152	129	174
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	7,749	0	0	0	173	147	199	173	147	199
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7,749	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Totale	7,749	84	71	96	434	369	499	518	440	595

Sezione Civile Agraria

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (sentenza) - 15%	Range Annuale (sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (altra modalità) - 15%	Range Annuale (altra modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (totale) - 15%	Range Annuale (totale) +15%
J Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,25	0	0	0	4	3	5	4	3	5
Totale	0,25	0	0	0	4	3	5	4	3	5

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (biennio) 01/07/2020-30/06/2022

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (405100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	25,4735	16	13,5	18	25,5	21,5	29	41,5	35,5	48
b Previdenza e assistenza	25,4735	8,5	7,5	10	6,5	5,5	7,5	15	13	17,5
c Fallimentare	25,4735	8	6,5	9	24	20,5	27,5	31,5	26,5	36
d Esecuzioni immobiliari	25,4735	0	0	0	25,5	21,5	29	25,5	21,5	29
e Esecuzioni mobiliari	25,4735	0	0	0	110	93,5	126,5	110	93,5	126,5
fs Famiglia stato e capacità delle persone	25,4735	41	35	47	71	60,5	82	112	95,5	129
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	25,4735	0	0	0	71	60,5	82	71	60,5	82
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	25,4735	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	25,4735	51	43,5	59	76	64,5	87,5	127,5	108	146,5
ip Immigrazione e Protezione internazionale	25,4735	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	25,4735	0	0	1	65,5	56	75,5	66,5	56	76,5

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	25,4735	0	0	0	180,5	153	207,5	180,5	153	207,5
Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	25,4735	0	0	0	85,5	72,5	98,5	85,5	72,5	98,5
Totale	25,4735	124,5	106	143,5	742,5	631	853,5	867	736,5	997

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 5 - Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Macroarea CSM	Durata Media Sentenze 2021/2022	Durata Media Altrimenti Definiti 2021/2022	Durata Media Totale 2021/2022	Durata Media Sentenze 2020/2021	Durata Media Altrimenti Definiti 2020/2021	Durata Media Totale 2020/2021	Durata Media Sentenze (var %)	Durata media altrimenti definiti (var %)	Durata media totale (var %)
a Lavoro	693	367	480	838	400	592	-17	-8	-19
b Previdenza e assistenza	636	213	448	697	373	563	-9	-43	-20
c Fallimentare			916	0		1067			-14
d Esecuzioni immobiliari		1011	1011		1086	1086		-7	-7
e Esecuzioni mobiliari		208	208		216	216		-4	-4
fs Famiglia stato e capacità delle persone	433	171	275	433	201	296	0	-15	-7
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone		15	15		18	18		-17	-17
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa		21	21		7	7		200	200
i Contenzioso civile ordinario	873	497	653	904	527	686	-3	-6	-5
ip Immigrazione e Protezione Internazionale		100	100	692	130	181		-23	-45
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	613	128	132	795	122	126	-23	5	5
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		24	24		25	25		-4	-4
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno		1179	1179		1531	1531		-23	-23
z Totale	673	148	250	720	154	266	-7	-4	-6

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

* La durata media effettiva è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione.
Dal calcolo della durata effettiva della macroarea Fallimentare sono stati esclusi i seguenti riti per i quali non è possibile calcolare la durata per ragioni tecniche:

Piano del consumatore,
Accordo di composizione della crisi,
Sub-procedimento di gestione delle opposizioni,
Liquidazione del patrimonio del debitore.

Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.

* ATTENZIONE: i procedimenti di ATP in materia lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria tutele/curatele/ amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,1	0,5
b Previdenza e assistenza	0,9	0,46
c Fallimentare	1,23	0,34
d Esecuzioni immobiliari	1,35	0,35
e Esecuzioni mobiliari	1,16	0,79
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,09	0,66
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1	0,92
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0,83	0,83
i Contenzioso civile ordinario	1,16	0,41
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0,8
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1,06	0,76
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,99	0,93
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0,92	0,19
Totale	1,06	0,52

L'indice di ricambio è il rapporto tra il numero dei procedimenti definiti e il numero dei procedimenti sopravvenuti: DEFINITI/SOPRAVVENUTI.
L'indice di smaltimento è il rapporto tra il numero dei procedimenti definiti e la somma tra i procedimenti pendenti all'inizio del periodo e di quelli sopravvenuti nel periodo: DEFINITI/(PENDENTI INIZIALI + SOPRAVVENUTI).

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 7 - ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022

La tabella 7 viene fornita al fine di consentire all'ufficio la quadratura con i flussi complessivi del SICID. La durata media è calcolata in giorni.

Tipo	Oggetto	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Durata Media Altrimenti Definiti	Disposition Time
ATP	Accertamento Tecnico Preventivo ex art. 445 bis c.p.c.	44	143	115	72	165	229
Attività stragiudiziale	Accettazione Esecutore Testamentario	14	18	23	9	275	143
Attività stragiudiziale	Accettazione eredità con beneficio di inventario (art. 484 cc)	2	376	373	5	1	5
Attività stragiudiziale	Iscrizione Albo consulenti	96	38	55	79	167	524
Attività stragiudiziale	Iscrizione Registro Stampa	24	17	41	0	1839	0
Attività stragiudiziale	Ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata	3	6656	6647	12	0	1
Attività stragiudiziale	Rinuncia Esecutore Testamentario	0	15	15	0	0	0
Attività stragiudiziale	Rinunzia all'eredità (art. 519 cc)	44	740	771	13	6	6
Attività stragiudiziale	Totale	227	8003	8040	190	14	9

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab FTE - Numero di magistrati FTE per intero settore civile e sezione tabellare

Anno Giudiziario	Sezione Tabellare	FTE
Anno giudiziario 2020/2021	Prima Sezione Civile	7,18
Anno giudiziario 2020/2021	Seconda Sezione Civile	10,67
Anno giudiziario 2020/2021	Terza Sezione Civile	7,77
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Civile Agraria	0,59
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Anno giudiziario 2020/2021	Totale	27,21
Anno giudiziario 2021/2022	Prima Sezione Civile	6,243
Anno giudiziario 2021/2022	Seconda Sezione Civile	10,495
Anno giudiziario 2021/2022	Terza Sezione Civile	7,749
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Civile Agraria	0,25
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Virtuale Capo Ufficio	0,965
Anno giudiziario 2021/2022	Totale	25,702

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da/
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab SEZIONI - Associazione Sezioni Tabellari e Sezioni Sicid

Sezione Tabellare	Codice Sezione Sicid	Schema DB	Registro	Nome Sezione
Impossibile Associare	999999	CDA	Sicid	
Impossibile Associare	VG	CDA	Sicid	VOLONTARIA GIURISDIZIONE - NON CONTENZIOSO
Prima Sezione Civile	S1	CDA	Sicid	PRIMA SEZIONE
Prima Sezione Civile	S5	CDA	Sicid	SEZIONE FAMIGLIA E INTERDIZIONI-INABILITAZIONI
Seconda Sezione Civile	999999	LAV	Sicid	
Seconda Sezione Civile	C01	ESC	Siecic	
Seconda Sezione Civile	CONC	ESC	Siecic	FALLIMENTARE
Seconda Sezione Civile	IMM	ESC	Siecic	IMMOBILIARE
Seconda Sezione Civile	MOB	ESC	Siecic	MOBILIARE
Seconda Sezione Civile	S1	LAV	Sicid	PRIMA SEZIONE
Seconda Sezione Civile	S2	CDA	Sicid	SECONDA SEZIONE
Terza Sezione Civile	999999	CDA	Sicid	
Terza Sezione Civile	S3	CDA	Sicid	TERZA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S4	CDA	Sicid	QUARTA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S8	CDA	Sicid	SEZIONE AGRARIA
Sezione Civile Agraria	S8	CDA	Sicid	SEZIONE AGRARIA

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

CSM Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2024

Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 17/11/2023

All. 5

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

SETTORE CIVILE

Programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2024
Periodo considerato: aa.gg. 2020/2021 - 2021/2022 - 2022/2023

ELENCO DELLE TABELLE

Tab1	Pendenze al 30/06/2022 distinte per anno di iscrizione
Tab2	Pendenze al 30/06/2023 distinte per anno di iscrizione
Tab3	Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023
Tab4	Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023
Tab4b	Produttività media dell'Ufficio nel periodo (triennio) 01/07/2020-30/06/2023
Tab5	Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2021-30/06/2022 e 01/07/2022-30/06/2023
Tab6	Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023
Tab7	ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023
FTE	Numero di magistrati FTE per intero settore civile e sezione tabellare
SEZIONI	Associazione Sezioni Tabellari e Sezioni Sicid

NOTE

Nelle tabelle da Tab1 a Tab5	Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali: Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000), Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304), Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100). I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza. Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

INDICI

Durata media (Tribunali)	La durata media effettiva è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione. Dal calcolo della durata effettiva della macroarea Fallimentare sono stati esclusi i seguenti riti per i quali non è possibile calcolare la durata per ragioni tecniche: Piano del consumatore, Accordo di composizione della crisi, Sub-procedimento di gestione delle opposizioni, Liquidazione del patrimonio del debitore, Concordato preventivo omologato, Piano di ristrutturazione omologato. Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno, Fallimentare, Esecuzioni mobiliari e immobiliari.
Durata media (Corti di Appello)	La durata media effettiva è calcolata (in giorni) sui definiti, ad eccezione di quelli chiusi con mutamento rito, interruzione, sospensione. Dalla durata media totale sono stati esclusi i procedimenti in materia di Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno.
Indice di ricambio	E' calcolato come rapporto fra i definiti e i sopravvenuti in un dato periodo: se superiore a 100 indica che l'ufficio ha smaltito un numero di procedimenti superiore a quello dei sopravvenuti con conseguente diminuzione delle pendenze.

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Indice di smaltimento	E' calcolato come rapporto fra i definiti ed il carico dell'ufficio (somma delle pendenze inizio periodo e sopravvenuti nel periodo). Può valere al massimo 100, indicando con questo che l'ufficio è riuscito a fare fronte a tutto il proprio carico di lavoro.
FTE	Il Full Time Equivalent (FTE) esprime il numero di risorse addette a un determinato settore o a una determinata sezione o a una determinata macromateria a tempo pieno, al netto di assenze prolungate ed esoneri. Nelle tabelle 4 e 4b non si tiene conto del FTE della Sezione Virtuale Capo Ufficio.

FONTI

Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia (data osservazione Sicid 15.09.2023 - data osservazione Siecic 15.09.2023)
CsmApp del Consiglio Superiore della Magistratura

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2022 distinte per anno di iscrizione

Dati forniti dall'Ufficio nel format dello scorso anno, se predisposto.

Intero ufficio

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	383	403	124	42	8	2	0	0	0	0	0	962
b Previdenza e assistenza	185	130	61	27	3	8	0	0	0	0	0	414
c Fallimentare	170	227	191	174	142	124	103	83	58	34	101	1407
d Esecuzioni immobiliari	142	326	219	179	129	60	28	20	5	5	17	1130
e Esecuzioni mobiliari	552	183	35	15	4	2	2	3	2	1	12	811
fs Famiglia stato e capacità delle persone	659	442	200	87	25	15	2	2	1	0	1	1434
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	55	15	13	53	0	1	0	0	3	0	2	142
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	1194	1673	797	389	153	90	41	17	8	5	17	4384
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	288	129	31	12	4	1	0	0	0	0	1	466
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	322	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	325
Totale (escluso il punto l)	3951	3532	1671	978	468	303	176	125	77	45	151	11477

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	659	440	200	87	25	15	2	2	1	0	1	1432

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'Anticoli
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	26	6	3	4	0	1	0	0	3	0	1	44
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	291	376	193	121	45	46	27	11	6	1	9	1126
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	52	36	6	2	0	0	0	0	0	0	1	97
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	119	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	122
Totale (escluso il punto l)	1148	861	402	214	70	62	29	13	10	1	12	2822

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	383	403	124	42	8	2	0	0	0	0	0	962
b Previdenza e assistenza	185	130	61	27	3	8	0	0	0	0	0	414
c Fallimentare	170	227	191	174	142	124	103	83	58	34	101	1407
d Esecuzioni immobiliari	142	326	219	179	129	60	28	20	5	5	17	1130
e Esecuzioni mobiliari	552	183	35	15	4	2	2	3	2	1	12	811

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	17	5	9	49	0	0	0	0	0	0	1	81
i Contenzioso civile ordinario	227	422	268	122	49	19	2	3	1	3	6	1122
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	49	28	9	0	1	0	0	0	0	0	0	87
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120
Totale (escluso il punto l)	1845	1724	916	608	336	215	135	109	66	43	137	6134

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	12	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16
i Contenzioso civile ordinario	676	875	336	146	59	25	12	3	1	1	2	2136
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	187	65	16	10	3	1	0	0	0	0	0	282
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Totale (escluso il punto l)	958	943	353	156	62	26	12	3	1	1	2	2517

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2023 distinte per anno di iscrizione

Intero ufficio

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto I)
a Lavoro	383	288	166	41	4	0	0	0	0	0	0	882
b Previdenza e assistenza	166	126	37	23	4	1	1	0	0	0	1	359
c Fallimentare	195	203	193	159	136	114	87	80	53	34	95	1349
d Esecuzioni immobiliari	164	197	242	112	99	54	26	13	17	3	18	945
e Esecuzioni mobiliari	663	100	22	16	6	2	1	2	1	8	89	910
fs Famiglia stato e capacità delle persone	604	346	177	68	32	7	5	1	1	1	1	1243
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	69	5	4	1	3	0	1	0	0	3	1	87
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	1086	1389	801	330	119	53	39	18	9	3	9	3856
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	312	140	28	5	2	1	1	0	0	0	1	490

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	326	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	329
Totale (escluso il punto l)	3973	2798	1671	755	406	232	161	114	81	52	215	10458

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totale (escluso il punto l)	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	604	346	175	68	32	7	5	1	1	1	1	1241

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antice
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	40	4	3	1	3	0	1	0	0	3	1	56
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
i Contenzioso civile ordinario	211	379	211	103	47	18	27	11	6	2	5	1020
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	49	47	9	0	0	0	0	0	0	0	1	106
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	99	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Totale (escluso il punto l)	1008	779	398	172	82	25	33	12	7	6	8	2530

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	383	288	166	41	4	0	0	0	0	0	0	882
b Previdenza e assistenza	166	126	37	23	4	1	1	0	0	0	1	359
c Fallimentare	195	203	193	159	136	114	87	80	53	34	95	1349
d Esecuzioni immobiliari	164	197	242	112	99	54	26	13	17	3	18	945
e Esecuzioni mobiliari	663	100	22	16	6	2	1	2	1	8	89	910

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
i Contenzioso civile ordinario	250	238	193	100	26	5	5	1	0	0	3	821
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	48	30	5	0	0	0	0	0	0	0	0	83
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	150	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	151
Totale (escluso il punto l)	2022	1183	858	451	275	176	120	96	71	45	206	5503

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
i Contenzioso civile ordinario	625	772	397	127	46	30	7	6	3	1	1	2015
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	214	63	14	5	2	1	1	0	0	0	0	300
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	77	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	78

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 14:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Totale (escluso il punto l)	941	836	411	132	49	31	8	6	3	1	1	2419

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 3 - Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Nella tabella è stato aggiunto il dato di dettaglio sia degli estinti che potrebbero innalzare la durata media sia dei mutamenti rito che nelle sezioni famiglia potrebbero sovrastimare il numero di fascicoli.

Intero ufficio

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	971	831	394	526	920	882	144	20	528	334	419	350
b Previdenza e assistenza	414	391	237	209	446	359	22	7	592	188	407	294
c Fallimentare	1417	566	45	589	634	1349	0	0			1057	777
d Esecuzioni immobiliari	1184	392	0	631	631	945	0	0		985	985	547
e Esecuzioni mobiliari	1054	3428	0	3572	3572	910	0	0		511	511	93
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1406	2360	1012	1511	2523	1243	126	240	403	186	282	180
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	77	1343	0	1333	1333	87	27	0		21	21	24
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	1	6	0	6	6	1	0	0		13	13	61
i Contenzioso civile ordinario	4455	2402	1244	1757	3001	3856	1252	109	881	611	727	469
ii Impresa	-1	1	0	0	0	0	0	0				

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico il: 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

ip Immigrazione e Protezione Internazionale	-1	27	0	19	19	7	12	0		123	123	134
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	458	1524	7	1485	1492	490	212	4	776	116	119	120
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	332	4649	0	4652	4652	329	0	0		26	26	26
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	8092	1998	0	2008	2008	8082	72	0		1219	1219	1469
z Totale	19859	19918	2939	18298	21237	18540	1867	380	642	159	259	319

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
fs Famiglia stato e capacità delle persone	-28	34	0	4	4	2	0	0		5	5	182
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1	26	0	25	25	2	0	0		2	2	29
i Contenzioso civile ordinario	-6	8	0	2	2	0	0	0		10	10	0
il Impresa	-1	1	0	0	0	0	0	0				
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	1	0	0				

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico il 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	-1	4	0	2	2	1	0	0		11	11	182
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	6	0	0	6	6	0	0	0		8	8	0
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4	4	0	5	5	3	0	0		1	1	219
z Totale	-25	78	0	44	44	9	0	0		4	4	75

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1436	2324	1012	1507	2519	1241	126	240	403	186	282	180
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	46	292	0	282	282	56	14	0		54	54	72
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	6	0	6	6	1	0	0		13	13	61
l Contenzioso civile ordinario	1142	538	214	446	660	1020	319	24	1244	642	845	564
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	-1	26	0	19	19	6	12	0		123	123	115

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	96	125	0	115	115	106	18	0		318	318	336
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	122	1553	0	1575	1575	100	0	0		30	30	23
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	8087	1987	0	1995	1995	8079	72	0		1227	1227	1478
z Totale	10929	6851	1226	5945	7171	10609	561	264	550	165	261	540

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	971	831	394	526	920	882	144	20	528	334	419	350
b Previdenza e assistenza	414	391	237	209	446	359	22	7	592	188	407	294
c Fallimentare	1417	566	45	589	634	1349	0	0			1057	777
d Esecuzioni immobiliari	1184	392	0	631	631	945	0	0		985	985	547
e Esecuzioni mobiliari	1054	3428	0	3572	3572	910	0	0		511	511	93
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	15	991	0	1003	1003	3	1	0		8	8	1
i Contenzioso civile ordinario	1129	523	349	482	831	821	308	34	950	645	779	361
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	79	142	3	135	138	83	21	0	438	245	249	220

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	121	2020	0	1990	1990	151	0	0		21	21	28
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1	6	0	7	7	0	0	0		7	7	0
z Totale	6385	9290	1028	9144	10172	5503	496	61	693	135	239	197

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
fs Famiglia stato e capacità delle persone	-2	2	0	0	0	0	0	0				
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	15	34	0	23	23	26	12	0		218	218	413
i Contenzioso civile ordinario	2190	1333	681	827	1508	2015	625	51	732	576	649	488
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	284	1253	4	1233	1237	300	173	4	1029	83	86	89
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	83	1076	0	1081	1081	78	0	0		28	28	26
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	1	0	1	1	0	0	0		0	0	0
z Totale	2570	3699	685	3165	3850	2419	810	55	734	188	287	229

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4 - Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

intero ufficio

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	24,66	16	14	18	21	18	25	37	32	43
b Previdenza e assistenza	24,66	10	8	11	8	7	10	18	15	21
c Fallimentare	24,66	2	2	2	24	20	27	26	22	30
d Esecuzioni immobiliari	24,66	0	0	0	26	22	29	26	22	29
e Esecuzioni mobiliari	24,66	0	0	0	145	123	167	145	123	167
fs Famiglia stato e capacità delle persone	24,66	41	35	47	61	52	70	102	87	118
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	24,66	0	0	0	54	46	62	54	46	62
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	24,66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	24,66	50	43	58	71	61	82	122	103	140
ii Impresa	24,66	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

h Immigrazione e Protezione Internazionale	24,66	0	0	0	1	1	1	1	1	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	24,66	0	0	0	60	51	69	61	51	70
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	24,66	0	0	0	189	160	217	189	160	217
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	24,66	0	0	0	81	69	94	81	69	94
z Totale	24,66	119	101	137	742	631	853	861	732	990

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	8,295	122	104	140	182	154	209	304	258	349
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	8,295	0	0	0	34	29	39	34	29	39
gl Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	8,295	0	0	0	1	1	1	1	1	1
i Contenzioso civile ordinario	8,295	26	22	30	54	46	62	80	68	91

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

h Immigrazione e Protezione Internazionale	8,295	0	0	0	2	2	3	2	2	3
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	8,295	0	0	0	14	12	16	14	12	16
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	8,295	0	0	0	190	161	218	190	161	218
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	8,295	0	0	0	241	204	277	241	204	277
z Totale	8,295	148	126	170	717	609	824	864	735	994

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	10,465	38	32	43	50	43	58	88	75	101
b Previdenza e assistenza	10,465	23	19	26	20	17	23	43	36	49
c Fallimentare	10,465	4	4	5	56	48	65	61	51	70
d Esecuzioni immobiliari	10,465	0	0	0	60	51	69	60	51	69
e Esecuzioni mobiliari	10,465	0	0	0	341	290	393	341	290	393
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	10,465	0	0	0	96	81	110	96	81	110
i Contenzioso civile ordinario	10,465	33	28	38	46	39	53	79	67	91

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	10,465	0	0	0	13	11	15	13	11	15
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	10,465	0	0	0	190	162	219	190	162	219
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	10,465	0	0	0	1	1	1	1	1	1
z Totale	10,465	98	83	113	874	743	1005	972	826	1118

Terzo Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	5,65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	5,65	0	0	0	4	3	5	4	3	5
i Contenzioso civile ordinario	5,65	121	102	139	146	124	168	267	227	307
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	5,65	1	1	1	218	186	251	219	186	252
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	5,65	0	0	0	191	163	220	191	163	220

Firmato elettronicamente:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

atele, curatele, amministrazioni di sostegno	5,65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
z Totale	5,65	121	103	139	560	476	644	681	579	784

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (triennio) 01/07/2020-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.
Inoltre, il numero dei magistrati è ottenuto dalla media del numero dei magistrati delle corrispondenti tabelle degli anni compresi nel periodo.
Nei casi in cui non vi siano definizioni in alcune macromaterie per uno o più anni, il FTE di tali anni non verrà considerato nella media della corrispondente macroarea.

Intero ufficio

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	25,202	16	14	18	24	20	28	40	34	46
b Previdenza e assistenza	25,202	9	8	10	7	6	8	16	14	19
c Fallimentare	25,202	6	5	7	24	20	27	30	25	34
d Esecuzioni immobiliari	25,202	0	0	0	26	22	29	26	22	29
e Esecuzioni mobiliari	25,202	0	0	0	122	103	140	122	103	140
fs Famiglia stato e capacità delle persone	25,202	41	35	47	68	58	78	109	93	125
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	25,202	0	0	0	65	56	75	65	56	75
gl Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	25,202	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	25,202	51	43	59	74	63	86	126	106	144

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

di Impresa	24,66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	25,202	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	25,202	0	0	1	64	54	73	65	54	74
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	25,202	0	0	0	183	155	211	183	155	211
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	25,202	0	0	0	84	71	97	84	71	97
z Totale	25,202	123	104	141	742	631	853	865	735	995

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 5 - Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Intero ufficio

Macroarea CSM	Durata Media Sentenze 2022/2023	Durata Media Altrimenti Definiti 2022/2023	Durata Media Totale 2022/2023	Durata Media Sentenze 2021/2022	Durata Media Altrimenti Definiti 2021/2022	Durata Media Totale 2021/2022	Durata Media Sentenze (var %)	Durata media altrimenti definiti (var %)	Durata media totale (var %)
a Lavoro	528	334	419	693	367	480	-24%	-9%	-13%
b Previdenza e assistenza	592	188	407	636	213	448	-7%	-12%	-9%
c Fallimentare			1057			916			15%
d Esecuzioni immobiliari		985	985		1011	1011		-3%	-3%
e Esecuzioni mobiliari		511	511		208	208		146%	146%
fs Famiglia stato e capacità delle persone	403	186	282	433	171	275	-7%	9%	3%
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone		21	21		15	15		40%	40%
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa		13	13		21	21		-38%	-38%
i Contenzioso civile ordinario	881	611	727	873	497	653	1%	23%	11%
ii Impresa									
ip Immigrazione e Protezione Internazionale		123	123		100	100		23%	23%

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	776	116	119	613	128	132	27%	-9%	-10%
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		26	26		24	24		8%	8%
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno		1219	1219		1179	1179		3%	3%
z Totale	642	159	259	673	148	250	-5%	7%	4%

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Intero ufficio

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,11	0,51
b Previdenza e assistenza	1,14	0,55
c Fallimentare	1,12	0,32
d Esecuzioni immobiliari	1,61	0,4
e Esecuzioni mobiliari	1,04	0,8
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,07	0,67
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,99	0,94
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1	0,86
i Contenzioso civile ordinario	1,25	0,44
ii Impresa	0	
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0,7	0,73
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,98	0,75
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1	0,93
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1,01	0,2
z Totale	1,07	0,53

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

fs Famiglia stato e capacità delle persone	0,12	0,67
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,96	0,93
i Contenzioso civile ordinario	0,25	1
il Impresa	0	
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,5	0,67
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	#DIV/0!	1
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1,25	0,62
z Totale	0,56	0,83

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,08	0,67
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,97	0,83
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	1	0,86
i Contenzioso civile ordinario	1,23	0,39
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0,73	0,76
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,92	0,52

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1,01	0,94
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1	0,2
z Totale	1,05	0,4

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,11	0,51
b Previdenza e assistenza	1,14	0,55
c Fallimentare	1,12	0,32
d Esecuzioni immobiliari	1,61	0,4
e Esecuzioni mobiliari	1,04	0,8
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1,01	1
i Contenzioso civile ordinario	1,59	0,5
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,97	0,62
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,99	0,93
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1,17	1
z Totale	1,09	0,65

Terza Sezione Civile

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,68	0,47
i Contenzioso civile ordinario	1,13	0,43

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'antico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,99	0,8
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1	0,93
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	1	1
z Totale	1,04	0,61

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab 7 - ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

La tabella 7 viene fornita al fine di consentire all'ufficio la quadratura con i flussi complessivi del SICID. La durata media è calcolata in giorni.

Intero ufficio

Tipo	Oggetto	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Durata Media Altrimenti Definiti	Disposition Time
ATP	Accertamento Tecnico Preventivo ex art. 445 bis c.p.c.	70	154	158	66	156	152
Attività stragiudiziale	Accettazione Esecutore Testamentario	18	21	22	17	60	282
Attività stragiudiziale	Accettazione eredità con beneficio di inventario (art. 484 cc)	10	365	369	6	1	6
Attività stragiudiziale	Iscrizione Albo consulenti	68	22	26	64	235	898
Attività stragiudiziale	Iscrizione Registro Stampa	25	20	45	0	2047	0
Attività stragiudiziale	Ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata	13	9789	9793	9	0	0
Attività stragiudiziale	Rinuncia Esecutore Testamentario	0	12	12	0	0	0
Attività stragiudiziale	Rinunzia all'eredità (art. 519 cc)	13	833	832	14	2	6
	Totale	217	11216	11257	176	11	6

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab FTE - Numero di magistrati FTE per intero settore civile e sezione tabellare

Intero ufficio

Anno Giudiziario	Sezione Tabellare	FTE
Anno giudiziario 2020/2021	Prima Sezione Civile	7,18
Anno giudiziario 2020/2021	Seconda Sezione Civile	10,67
Anno giudiziario 2020/2021	Terza Sezione Civile	7,77
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Civile Agraria	0,59
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Anno giudiziario 2020/2021	Totale	27,21
Anno giudiziario 2021/2022	Prima Sezione Civile	6,243
Anno giudiziario 2021/2022	Seconda Sezione Civile	10,495
Anno giudiziario 2021/2022	Terza Sezione Civile	7,749
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Civile Agraria	0,25
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Virtuale Capo Ufficio	0,965
Anno giudiziario 2021/2022	Totale	25,702
Anno giudiziario 2022/2023	Prima Sezione Civile	8,295
Anno giudiziario 2022/2023	Seconda Sezione Civile	10,465
Anno giudiziario 2022/2023	Terza Sezione Civile	5,65
Anno giudiziario 2022/2023	Sezione Civile Agraria	0,25
Anno giudiziario 2022/2023	Totale	24,66

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

TRIBUNALE DI VERONA

Tab SEZIONI - Associazione Sezioni Tabellari e Sezioni Sicid

Intero ufficio

Sezione Tabellare	Codice Sezione Sicid	Schema DB	Registro	Nome Sezione
Impossibile Associare	999999	CDA	Sicid	
Impossibile Associare	VG	CDA	Sicid	VOLONTARIA GIURISDIZIONE - NON CONTENZIOSO
Prima Sezione Civile	S1	CDA	Sicid	PRIMA SEZIONE
Prima Sezione Civile	S5	CDA	Sicid	SEZIONE FAMIGLIA E INTERDIZIONI-INABILITAZIONI
Seconda Sezione Civile	C01	ESC	Siecic	
Seconda Sezione Civile	CONC	ESC	Siecic	FALLIMENTARE
Seconda Sezione Civile	IMM	ESC	Siecic	IMMOBILIARE
Seconda Sezione Civile	MOB	ESC	Siecic	MOBILIARE
Seconda Sezione Civile	S1	LAV	Sicid	PRIMA SEZIONE
Seconda Sezione Civile	S2	CDA	Sicid	SECONDA SEZIONE
Terza Sezione Civile	999999	CDA	Sicid	
Terza Sezione Civile	S3	CDA	Sicid	TERZA SEZIONE
Terza Sezione Civile	S4	CDA	Sicid	QUARTA SEZIONE

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2021
Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 08/02/2021

9.174

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2019 distinte per anno di iscrizione

Materia	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

FONTE DATI - DATI FORNITI DALL'UFFICIO NEL FORMAT DELLO SCORSO ANNO, SE PREDISPOSTO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 2 - Stratigrafia delle pendenze

Pendenti al 30/06/2020 distinti per anno di iscrizione

Materia	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

Pendenti al 31/12/2020 distinti per anno di iscrizione

Materia	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

FONTE DATI - DATI A CURA DELL'UFFICIO

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Tribunale di VERONA

Tab 3 - Flussi e rendimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2019/2020

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	9180	10651	12522	7363	3319	2018	762	1840	7309	213
Dibattimento Collegiale	239	105	95	0	87	1	0	8	249	957
Dibattimento Monocratico	4579	2938	2077	0	1934	197	17	143	5440	956
Assise	4	3	4	0	3	0	0	1	3	274
Appello del GDP	16	127	15	0	15	0	0	0	128	3115
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)										

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4 - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anno giudiziario 2019/2020

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) -15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
GIP/GUP Noti	5,8	572	486	658	317	269	365	2159	1835	2483
Dibattimento	7,68	265	225	305	20	17	23	285	242	328
Di cui - Dibattimento Collegiale	7,68	11	9	13	1	1	1	12	10	14
Di cui - Dibattimento Monocratico	7,68	252	214	290	19	16	22	270	230	310
Di cui - Appello del GDP	7,68	2	2	2	0	0	0	2	2	2
Assise	0,54	6	5	7	2	2	2	7	6	8

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4bis - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio (media sul biennio)

Anno giudiziario 2019/2020Anno giudiziario 2018/2019

Media sul biennio

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti
GIP/GUP Noti	5,8	572	486	658	317	269	365	2159
Dibattimento	8,286	302,5	257	348	21	18	24	323,5
Di cui - Dibattimento Collegiale	8,286	10,5	9	12	1	1	1	12
Di cui - Dibattimento Monocratico	8,286	290,5	247	334	20	17	23	310
Di cui - Appello del GDP	8,286	1,5	1	2	0	0	0	1,5
Assise	0,546	5	4	6	1	1	1	5,5

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

N.B. Le righe relative al GIP/GUP, alle Misure di prevenzione e al Riesame si riferiscono esclusivamente all'anno giudiziario 2019/2020.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Range annuale (totale) -15%	Range annuale (totale) +15%
1835	2483
275	372
10	14
264	356
1	2
5	6

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 5 - Procedimenti definiti suddivisi per durata

Anno giudiziario 2019/2020Anno giudiziario 2018/2019

GIP-GUP

Durata	Archiviazioni 2018/2019	Rinvii A Giudizio 2018/2019	Riti Alternativi 2018/2019	Altro 2018/2019	Totale 2018/2019	Archiviazioni 2019/2020	Rinvii A Giudizio 2019/2020	Riti Alternativi 2019/2020	Altro 2019/2020	Totale 2019/2020	Var % Archiviazioni	Var % Rinvii A Giudizio
entro 6 mesi	6196	86	275	679	7236	5563	26	207	500	6296	-10,22	-69,77
da 6 mesi a 1 anno	1484	164	235	217	2100	1415	145	244	259	2063	-4,65	-11,59
da 1 a 2 anni	708	83	246	240	1277	222	64	294	278	858	-68,64	-22,89
oltre 2 anni	384	8	194	433	1019	163	12	241	2889	3305	-57,55	50
Totale	8772	341	950	1569	11632	7363	247	986	3926	12522	-16,06	-27,57

Dibattimento monocratico

Durata	Sentenze 2018/2019	Altrimenti definiti 2018/2019	Totale 2018/2019	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	739	141	880	547	102	649	-25,98	-27,66	-26,25
da 6 mesi a 1 anno	497	20	517	345	15	360	-30,58	-25	-30,37
da 1 a 2 anni	946	16	962	414	13	427	-56,24	-18,75	-55,61
oltre 2 anni	741	8	749	628	13	641	-15,25	62,5	-14,42
Totale	2923	185	3108	1934	143	2077	-33,84	-22,7	-33,17

Dibattimento collegiale

Durata	Sentenze 2018/2019	Altrimenti definiti 2018/2019	Totale 2018/2019	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	13	9	22	13	4	17	0	-55,56	-22,73

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

da 6 mesi a 1 anno	21	3	24	15	1	16	-28,57	-66,67	-33,33
da 1 a 2 anni	25	1	26	25	2	27	0	100	3,85
oltre 2 anni	33	0	33	34	1	35	3,03		6,06
Totale	92	13	105	87	8	95	-5,43	-38,46	-9,52

Durata Media

Materia	Giudice	Sentenze 2018/2019	Altrimenti definiti 2018/2019	Totale 2018/2019	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
Sezione GIP GUP	onocratico		939	337		4284	1480		356,23	339,17
Sezione Penale	Collegiale	557	137	505	650	342	624	16.7	149,64	23,56
Sezione Penale	onocratico	519	143	497	587	195	560	13.1	36,36	12,68

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
-24,73	-26,36	-12,99
3,83	19,35	-1,76
19,51	15,83	-32,81
24,23	567,21	224,34
3,79	150,22	7,65

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19

Tribunale di VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2019/2020

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	1,18	0,63	9180	10651	12522
Dibattimento Collegiale	0,9	0,28	239	105	95
Dibattimento Monocratico	0,71	0,28	4579	2938	2077
Assise	1,33	0,57	4	3	4
Appello del GDP	0,12	0,1	16	127	15
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)					

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 7 - Procedimenti sopravvenuti per numero di imputati

Anno giudiziario 2019/2020

Materia	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati
Dibattimento Collegiale	77	12	3	4	4	2	3	0
Dibattimento Monocratico	2454	347	79	34	4	15	5	0
GIP/GUP Noti	8851	1126	344	144	48	95	39	4

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 8 - Provvedimenti

Anno giudiziario 2019/2020

Materia	Tipo Provvedimento	Numero
Sezione GIP	Convalida Del Fermo o Arresto	165
Sezione GIP	Ammissione Di Incidente Probatorio	36
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Personali	605
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Reali	103
Sezione GIP	Proroga Dei Termini	1431
Sezione GIP	Altro	1357

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 05-10-2020

Altro: Include le voci 22B, 27B, 28B, 29B, 30B del modello M317GIP/GUP.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Consiglio Superiore della Magistratura

Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2022
Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 23/11/2021

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab.1 - Pendenze al 30/06/2020 distinte per anno di iscrizione

Materia	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

FONTE DATI - DATI FORNITI DALL'UFFICIO NEL FORMAT DELLO SCORSO ANNO, SE PREDISPOSTO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 2 - Stratigrafia delle pendenze

Pendenti al 30/06/2021 distinti per anno di iscrizione

Materia	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

Pendenti al 31/12/2021 distinti per anno di iscrizione

Materia	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti												
Dibattimento Collegiale												
Dibattimento Monocratico												
Assise												
Appello del GDP												

FONTE DATI - DATI A CURA DELL'UFFICIO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 3 - Flussi e rendimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2020/2021

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	6349	8716	8396	4933	1340	229	407	2123	6669	290
Dibattimento Collegiale	254	148	134	0	123	10	0	11	268	730
Dibattimento Monocratico	5396	3566	2714	0	2458	317	16	256	6248	840
Assise	3	3	4	0	4	0	0	0	2	182
Appello del GDP	128	40	55	0	50	0	0	5	113	750
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)										

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 11-10-2021

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab. 4 - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anno giudiziario 2020/2021

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) -15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
GIP/GUP Noti	5,81	231	196	266	365	310	420	1445	1228	1662
Dibattimento	9,76	270	230	310	28	24	32	297	252	342
Di cui - Dibattimento Collegiale	9,76	13	11	15	1	1	1	14	12	16
Di cui - Dibattimento Monocratico	9,76	252	214	290	26	22	30	278	236	320
Di cui - Appello del GDP	9,76	5	4	6	1	1	1	6	5	7
Assise	0,48	8	7	9	0	0	0	8	7	9

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 11-10-2021 - CSMAPP DEL CSM

N.B. Le righe relative al GIP/GUP si riferiscono esclusivamente agli aa.gg. 2019/2020 e 2020/2021.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4bis - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anni giudiziari 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021

Media sul triennio

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti
GIP/GUP Noti	5,8	402	341	462	341	290	392	1802
Dibattimento	8,78	292	248	335	23	20	27	315
Di cui - Dibattimento Collegiale	8,78	11	10	13	1	1	1	13
Di cui - Dibattimento Monocratico	8,78	278	236	319	22	19	25	299
Di cui - Appello del GDP	8,78	3	2	3	0	0	0	3
Assise	0,52	6	5	7	1	1	1	6

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 11-10-2021 - CSMAPP DEL CSM

N.B. Le righe relative al GIP/GUP si riferiscono esclusivamente agli aa.gg. 2019/2020 e 2020/2021.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Range annuale (totale) -15%	Range annuale (totale) +15%
1532	2072
267	362
11	15
254	344
3	3
5	7

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 5 - Procedimenti definiti suddivisi per durata

Anno giudiziario 2020/2021Anno giudiziario 2019/2020

GIP-GUP

Durata	Archiviazioni 2019/2020	Rinvii A Giudizio 2019/2020	Riti Alternativi 2019/2020	Altro 2019/2020	Totale 2019/2020	Archiviazioni 2020/2021	Rinvii A Giudizio 2020/2021	Riti Alternativi 2020/2021	Altro 2020/2021	Totale 2020/2021	Var % Archiviazioni	Var % Rinvii A Giudizio
entro 6 mesi	5563	26	207	500	6296	3779	37	216	541	4573	-32,07	42,31
da 6 mesi a 1 anno	1415	145	244	259	2063	768	147	220	352	1487	-45,72	1,38
da 1 a 2 anni	222	64	294	278	858	333	155	606	282	1376	50	142,19
oltre 2 anni	163	12	241	2889	3305	53	35	414	458	960	-67,48	191,67
Totale	7363	247	986	3926	12522	4933	374	1456	1633	8396	-33	51,42

Dibattimento monocratico

Durata	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	547	102	649	670	171	841	22,49	67,65	29,58
da 6 mesi a 1 anno	345	15	360	342	41	383	-0,87	173,33	6,39
da 1 a 2 anni	414	13	427	620	36	656	49,76	176,92	53,63
oltre 2 anni	628	13	641	826	8	834	31,53	-38,46	30,11
Totale	1934	143	2077	2458	256	2714	27,09	79,02	30,67

Dibattimento collegiale

Durata	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	13	4	17	17	6	23	30,77	50	35,29

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'andrea
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

da 6 mesi a 1 anno	15	1	16	12	2	14	-20	100	-12,5
da 1 a 2 anni	25	2	27	34	3	37	36	50	37,04
oltre 2 anni	34	1	35	60	0	60	76,47	-100	71,43
Totale	87	8	95	123	11	134	41,38	37,5	41,05

Durata Media - Dibattimento

Sezione	Giudice	Sentenze 2019/2020	Altrimenti definiti 2019/2020	Totale 2019/2020	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
Sezione Penale	Collegiale	650	342	624	766	220	721	17,85	-35,67	15,54
Sezione Penale	onocratico	587	195	560	625	180	583	6,47	-7,69	4,11

Durata Media - GIP-GUP

Sezione	Giudice	Archiviazioni 2019/2020	Rinvii A Giudizio 2019/2020	Riti Alternativi 2019/2020	Altro 2019/2020	Totale 2019/2020	Archiviazioni 2020/2021	Rinvii A Giudizio 2020/2021	Riti Alternativi 2020/2021	Altro 2020/2021	Totale 2020/2021	Var % Archiviazioni
Sezione GIP GUP	onocratico	125	350	721	4284	1480	116	437	718	1059	418	-7,2

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 11-10-2021

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Riti Alternativ l	Var % Altro	Var % Totale
4,35	8,2	-27,37
-9,84	35,91	-27,92
106,12	1,44	60,37
71,78	-84,15	-70,95
47,67	-58,41	-32,95

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Rinvii A Giudizio	Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
24,86	-0,42	-75,28	-71,76

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2020/2021

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	0,96	0,56	6349	8716	8396
Dibattimento Collegiale	0,91	0,33	254	148	134
Dibattimento Monocratico	0,76	0,3	5396	3566	2714
Assise	1,33	0,67	3	3	4
Appello del GDP	1,38	0,33	128	40	55
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)					

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 11-10-2021

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico il 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 7 - Procedimenti sopravvenuti per numero di imputati

Anno giudiziario 2020/2021

Materia	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati
Dibattimento Collegiale	106	25	10	4	1	1	1	0
Dibattimento Monocratico	3074	350	86	26	11	12	7	0
GIP/GUP Noti	7254	963	266	85	52	60	27	9

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 11-10-2021

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19

Tribunale di VERONA
Tab 8 - Provvedimenti
Anno giudiziario 2020/2021

Materia	Tipo Provvedimento	Numero
Sezione GIP	Convalida Del Fermo o Arresto	202
Sezione GIP	Ammissione Di Incidente Probatorio	34
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Personali	649
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Reali	141
Sezione GIP	Proroga Dei Termini	1583
Sezione GIP	Altro	1076

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 11-10-2021

Altro: Include le voci 22B, 27B, 28B, 29B, 30B del modello M317GIP/GUP.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico



Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2023
Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 22/11/2022

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2021 distinte per anno di iscrizione

Materia	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	2304	1923	763	421	239	287	148	143	84	23	100	6435
Dibattimento Collegiale	100	57	54	24	15	8	2	5	2	1	0	268
Dibattimento Monocratico	1798	1711	1228	660	398	170	109	84	27	2	2	6189
Assise	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Appello del GDP	40	0	67	0	2	0	1	0	2	1	0	113

FONTE DATI - DATI FORNITI DALL'UFFICIO NEL FORMAT DELLO SCORSO ANNO, SE PREDISPOSTO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 2 - Stratigrafia delle pendenze

Pendenti al 30/06/2022 distinti per anno di iscrizione

Materia	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	2654	1480	561	293	134	140	168	91	96	43	36	5696
Dibattimento Collegiale	85	130	32	25	12	7	0	1	4	2	1	299
Dibattimento Monocratico	1814	2487	1102	748	409	248	103	57	53	15	2	7038
Assise	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Appello del GDP	46	15	0	20	0	0	0	1	0	2	1	85

Pendenti al 30/12/2022 distinti per anno di iscrizione

Materia	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	3489	1058	384	209	94	63	67	39	37	23	30	5493
Dibattimento Collegiale	162	99	22	17	7	5	0	1	4	2	1	320
Dibattimento Monocratico	2905	1958	866	548	321	197	89	47	48	13	1	6993
Assise	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
Appello del GDP	44	10	0	7	0	0	0	1	0	2	1	65

FONTE DATI - DATI A CURA DELL'UFFICIO

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Tribunale di VERONA

Tab 3 - Flussi e rendimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	6358	8594	8801	4985	1396	200	453	2420	6151	255
Dibattimento Collegiale	271	163	136	0	126	4	0	10	298	800
Dibattimento Monocratico	6214	4015	3189	0	2932	315	36	257	7040	806
Assise	2	6	4	0	4	0	0	0	4	365
Appello del GDP	113	51	79	0	67	0	0	12	85	393
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)										

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 12-10-2022

Gli altrimenti definiti del Gip non comprendono le archiviazioni.

Copia analogica conforme al fascicolo informatico
Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Tribunale di VERONA

Tab 4 - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) -15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
GIP/GUP Noti	5,76	242	206	278	420	357	483	1527	1298	1756
Dibattimento	10,05	311	264	358	28	24	32	339	288	390
Di cui - Dibattimento Collegiale	10,05	13	11	15	1	1	1	14	12	16
Di cui - Dibattimento Monocratico	10,05	292	248	336	26	22	30	317	269	365
Di cui - Appello del GDP	10,05	7	6	8	1	1	1	8	7	9
Assise	0,32	12	10	14	0	0	0	12	10	14

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 12-10-2022 - CSMAPP DEL CSM

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4bis - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anni giudiziari 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022

Media sul triennio

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti
GIP/GUP Noti	5,79	348	296	401	389	330	447	1734
Dibattimento	9,1	296	252	341	24	21	28	321
Di cui - Dibattimento Collegiale	9,1	12	10	14	1	1	1	13
Di cui - Dibattimento Monocratico	9,1	281	239	323	23	20	26	304
Di cui - Appello del GDP	9,1	4	3	4	0	0	1	4
Assise	0,47	8	6	9	0	0	1	8

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 12-10-2022 - CSMAPP DEL CSM

N.B. Le righe relative al GIP/GUP si riferiscono esclusivamente agli aa.gg. 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Range annuale (totale) -15%	Range annuale (totale) +15%
1474	1994
273	369
11	15
258	349
4	5
7	9

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 5 - Procedimenti definiti suddivisi per durata

Anno giudiziario 2021/2022 - Anno giudiziario 2020/2021

GIP-GUP

Durata	Archiviazioni 2020/2021	Rinvii A Giudizio 2020/2021	Riti Alternativi 2020/2021	Altro 2020/2021	Totale 2020/2021	Archiviazioni 2021/2022	Rinvii A Giudizio 2021/2022	Riti Alternativi 2021/2022	Altro 2021/2022	Totale 2021/2022	Var % Archiviazioni	Var % Rinvii A Giudizio
entro 6 mesi	3804	38	214	793	4849	3497	22	237	841	4597	-8,07	-42,11
da 6 mesi a 1 anno	778	147	221	430	1576	1171	200	436	249	2056	50,51	36,05
da 1 a 2 anni	334	154	607	320	1415	281	177	732	173	1363	-15,87	14,94
oltre 2 anni	53	36	414	464	967	36	25	160	564	785	-32,08	-30,56
Totale	4969	375	1456	2007	8807	4985	424	1565	1827	8801	0,32	13,07

Dibattimento monocratico

Durata	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	670	171	841	797	189	986	18,96	10,53	17,24
da 6 mesi a 1 anno	342	41	383	451	41	492	31,87	0	28,46
da 1 a 2 anni	620	36	656	632	17	649	1,94	-52,78	-1,07
oltre 2 anni	826	8	834	1052	10	1062	27,36	25	27,34
Totale	2458	256	2714	2932	257	3189	19,28	0,39	17,5

Dibattimento collegiale

Durata	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	17	6	23	11	7	18	-35,29	16,67	-21,74

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

da 6 mesi a 1 anno	12	2	14	21	2	23	75	0	64,29
da 1 a 2 anni	34	3	37	36	0	36	5,88	-100	-2,7
oltre 2 anni	60	0	60	58	1	59	-3,33		-1,67
Totale	123	11	134	126	10	136	2,44	-9,09	1,49

Durata Media - Dibattimento

Sezione	Giudice	Sentenze 2020/2021	Altrimenti definiti 2020/2021	Totale 2020/2021	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
Sezione Penale	Collegiale	766	220	721	775	173	731	1,17	-21,36	1,39
Sezione Penale	onocratico	625	180	583	646	150	607	3,36	-16,67	4,12

Durata Media - GIP-GUP

Sezione	Giudice	Archiviazioni 2020/2021	Rinvii A Giudizio 2020/2021	Riti Alternativi 2020/2021	Altro 2020/2021	Totale 2020/2021	Archiviazioni 2021/2022	Rinvii A Giudizio 2021/2022	Riti Alternativi 2021/2022	Altro 2021/2022	Totale 2021/2022	Var % Archiviazioni
Sezione GIP GUP	onocratico	115	437	719	895	407	130	436	599	1274	466	13,04

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 12-10-2022

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
10,75	6,05	-5,2
97,29	-42,09	30,46
20,59	-45,94	-3,67
-61,35	21,55	-18,82
7,49	-8,97	-0,07

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Rinvii A Giudizio	Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
-0,23	-16,69	42,35	14,5

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	1,02	0,59	6358	8594	8801
Dibattimento Collegiale	0,83	0,31	271	163	136
Dibattimento Monocratico	0,79	0,31	6214	4015	3189
Assise	0,67	0,5	2	6	4
Appello del GDP	1,55	0,48	113	51	79
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)					

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 12-10-2022

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 7 - Procedimenti sopravvenuti per numero di imputati

Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati
Dibattimento Collegiale	127	25	4	3	1	1	1	1
Dibattimento Monocratico	3499	380	77	30	15	12	2	0
GIP/GUP Noti	7134	925	274	104	46	81	27	3

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 12-10-2022

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA
Tab 8 - Provvedimenti
Anno giudiziario 2021/2022

Materia	Tipo Provvedimento	Numero
Sezione GIP	Convalida Del Fermo o Arresto	157
Sezione GIP	Ammissione Di Incidente Probatorio	52
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Personali	657
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Reali	101
Sezione GIP	Proroga Dei Termini	1025
Sezione GIP	Altro	687

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 12-10-2022

Altro: Include le voci 22B, 27B, 28B, 29B, 30B del modello M317GIP/GUP.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico



Ufficio statistico

Programma di gestione dei procedimenti penali per l'anno 2024
Tabelle di ausilio

TRIBUNALE DI VERONA

Data produzione report: 27/11/2023

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2022 distinte per anno di iscrizione

Materia	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	2654	1480	561	293	134	140	168	91	96	43	36	5696
Dibattimento Collegiale	85	130	32	25	12	7	0	1	4	2	1	299
Dibattimento Monocratico	1814	2487	1102	748	409	248	103	57	53	15	2	7038
Assise	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Appello del GDP	46	15	0	20	0	0	0	1	0	2	1	85

FONTE DATI - DATI FORNITI DALL'UFFICIO NEL FORMAT DELLO SCORSO ANNO, SE ALLEGATO ALLA PRATICA

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 2 - Stratigrafia delle pendenze

Pendenti al 30/06/2023 distinti per anno di iscrizione

Materia	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	2564	1633	595	190	97	33	15	32	10	4	26	5199
Dibattimento Collegiale	93	133	63	17	13	3	2	0	0	1	2	327
Dibattimento Monocratico	1316	2048	1320	582	361	215	121	58	21	30	9	6081
Assise	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Appello del GDP	9	16	4	0	3	0	0	0	1	0	3	36

Pendenti al 30/12/2023 distinti per anno di iscrizione

Materia	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale
GIP/GUP Noti	3105	1072	389	110	59	18	9	18	5	2	6	4793
Dibattimento Collegiale	146	100	50	10	13	2	1	0	0	0	2	324
Dibattimento Monocratico	1991	1487	894	375	229	131	74	38	14	18	4	5255
Assise	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Appello del GDP	8	8	1	0	2	0	0	0	1	0	3	23

FONTE DATI - DATI A CURA DELL'UFFICIO

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA
Tab 3 - Flussi e rendimento dell'Ufficio
Anno giudiziario 2022/2023

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	5306	8688	8576	5101	1453	398	444	2022	5418	231
Dibattimento Collegiale	308	189	171	0	164	1	0	7	326	696
Dibattimento Monocratico	7005	3368	4284	0	3764	314	61	520	6089	519
Assise	4	3	4	0	4	0	0	0	3	274
Appello del GDP	85	27	76	0	64	0	0	12	36	173
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)										

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 09-10-2023

Il numero di archiviazioni è ricavato dai corrispondenti valori della tabella 5.

Il numero di altrimenti definiti è ricavato dalla differenza tra il totale dei definiti e la somma tra le archiviazioni e le sentenze.

Gli altrimenti definiti del Gip non comprendono le archiviazioni.

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4 - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anno giudiziario 2022/2023

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) -15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti	Range annuale (totale) - 15%	Range annuale (totale) +15%
GIP/GUP Noti	5,8	251	213	289	349	297	401	1479	1257	1701
Dibattimento	10,24	390	332	448	53	45	61	443	377	509
Di cui - Dibattimento Collegiale	10,24	16	14	18	1	1	1	17	14	20
Di cui - Dibattimento Monocratico	10,24	368	313	423	51	43	59	418	355	481
Di cui - Appello del GDP	10,24	6	5	7	1	1	1	7	6	8
Assise	0,3	14	12	16	0	0	0	14	12	16

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 09-10-2023 - CSMAPP DEL CSM

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 4bis - Rendimento medio pro-capite dell'Ufficio

Anni giudiziari 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023

Media sul periodo

Materia	Media Numero magistrati	Media definiti con sentenza	Range annuale (sentenza) - 15%	Range annuale (sentenza) +15%	Media definiti altra modalità	Range annuale (altra modalità) - 15%	Range annuale (altra modalità) +15%	Media totale definiti
GIP/GUP Noti	5,79	324	275	373	379	322	436	1670
Dibattimento	9,43	309	263	355	32	27	37	341
Di cui - Dibattimento Collegiale	9,43	13	11	15	1	1	1	14
Di cui - Dibattimento Monocratico	9,43	291	247	335	30	26	35	321
Di cui - Appello del GDP	9,43	5	4	6	1	1	1	6
Assise	0,41	10	8	12	0	0	1	10

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA AGGIORNAMENTO 09-10-2023 - CSMAPP DEL CSM

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Range annuale (totale) -15%	Range annuale (totale) +15%
1420	1921
290	392
12	16
273	369
5	7
9	12

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 5 - Procedimenti definiti suddivisi per durata

Anno giudiziario 2022/2023 - Anno giudiziario 2021/2022

GIP-GUP

Durata	Archiviazioni 2021/2022	Rinvii A Giudizio 2021/2022	Riti Alternativi 2021/2022	Altro 2021/2022	Totale 2021/2022	Archiviazioni 2022/2023	Rinvii A Giudizio 2022/2023	Riti Alternativi 2022/2023	Altro 2022/2023	Totale 2022/2023	Var % Archiviazioni	Var % Rinvii A Giudizio
entro 6 mesi	3497	22	237	841	4597	4143	35	315	696	5189	18,47	59,09
da 6 mesi a 1 anno	1171	200	436	249	2056	801	195	380	262	1638	-31,6	-2,5
da 1 a 2 anni	281	177	732	173	1363	135	253	262	157	807	-51,96	42,94
oltre 2 anni	36	25	160	564	785	22	160	86	674	942	-38,89	540
Totale	4985	424	1565	1827	8801	5101	643	1043	1789	8576	2,33	51,65

Dibattimento monocratico

Durata	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Sentenze 2022/2023	Altrimenti definiti 2022/2023	Totale 2022/2023	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	797	189	986	829	127	956	4,02	-32,8	-3,04
da 6 mesi a 1 anno	451	41	492	669	27	696	48,34	-34,15	41,46
da 1 a 2 anni	632	17	649	1182	25	1207	87,03	47,06	85,98
oltre 2 anni	1052	10	1062	1417	8	1425	34,7	-20	34,18
Totale	2932	257	3189	4097	187	4284	39,73	-27,24	34,34

Dibattimento collegiale

Durata	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Sentenze 2022/2023	Altrimenti definiti 2022/2023	Totale 2022/2023	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
entro 6 mesi	11	7	18	19	4	23	72,73	-42,86	27,78

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

da 6 mesi a 1 anno	21	2	23	30	3	33	42,86	50	43,48
da 1 a 2 anni	36	0	36	61	0	61	69,44		69,44
oltre 2 anni	58	1	59	54	0	54	-6,9	-100	-8,47
Totale	126	10	136	164	7	171	30,16	-30	25,74

Durata Media - Dibattimento

Sezione	Giudice	Sentenze 2021/2022	Altrimenti definiti 2021/2022	Totale 2021/2022	Sentenze 2022/2023	Altrimenti definiti 2022/2023	Totale 2022/2023	Var % Sentenze	Var % Altrimenti definiti	Var % Totale
Sezione Penale	Collegiale	775	173	731	711	124	687	-8,26	-28,32	-6,02
Sezione Penale	onocratico	646	150	607	674	177	652	4,33	18	7,41

Durata Media - GIP-GUP

Sezione	Giudice	Archiviazioni 2021/2022	Rinvii A Giudizio 2021/2022	Riti Alternativi 2021/2022	Altro 2021/2022	Totale 2021/2022	Archiviazioni 2022/2023	Rinvii A Giudizio 2022/2023	Riti Alternativi 2022/2023	Altro 2022/2023	Totale 2022/2023	Var % Archiviazioni
Sezione GIP GUP	onocratico	130	436	599	1274	466	114	829	502	1443	492	-12,31

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 09-10-2023

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
32,91	-17,24	12,88
-12,84	5,22	-20,33
-64,21	-9,25	-40,79
-46,25	19,5	20
-33,35	-2,08	-2,56

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Var % Rinvii A Giudizio	Var % Riti Alternativi	Var % Altro	Var % Totale
90,14	-16,19	13,27	5,58

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio

Anno giudiziario 2022/2023

Materia	Indice di Ricambio	Indice di Smaltimento	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti
GIP/GUP Noti	0,99	0,61	5306	8688	8576
Dibattimento Collegiale	0,9	0,34	308	189	171
Dibattimento Monocratico	1,27	0,41	7005	3368	4284
Assise	1,33	0,57	4	3	4
Appello del GDP	2,81	0,68	85	27	76
Misure di prevenzione (a cura dell'ufficio)					

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 09-10-2023

Firmato elettronicamente da
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 7 - Procedimenti sopravvenuti per numero di imputati

Anno giudiziario 2022/2023

Materia	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati
Dibattimento Collegiale	136	31	9	3	3	4	3	0
Dibattimento Monocratico	2879	338	90	31	9	15	6	0
GIP/GUP Noti	7294	910	243	104	39	66	29	3

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 09-10-2023

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA
Tab 8 - Provvedimenti
Anno giudiziario 2022/2023

Materia	Tipo Provvedimento	Numero
Sezione GIP	Convalida Del Fermo o Arresto	199
Sezione GIP	Ammissione Di Incidente Probatorio	62
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Personali	751
Sezione GIP	Provvedimenti Su Misure Cautelari Reali	141
Sezione GIP	Proroga Dei Termini	1418
Sezione GIP	Altro	1198

FONTE DATI - MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - AGGIORNAMENTO 09-10-2023

Altro: Include le voci 22B, 27B, 28B, 29B, 30B del modello M317GIP/GUP.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da: Ernesto D'amico 26/02/2025 11:19
Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Tribunale di VERONA

Tab 9 - FTE

Anno Giudiziario	Nome Sezione	Numero magistrati
Anno giudiziario 2019/2020	Corte di Assise	0,54
Anno giudiziario 2019/2020	Sezione Penale GIP-GUP	5,8
Anno giudiziario 2019/2020	Sezione Penale Unica	7,68
Anno giudiziario 2019/2020	Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Anno giudiziario 2020/2021	Corte di Assise	0,48
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Penale GIP-GUP	5,81
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Penale Unica	9,76
Anno giudiziario 2020/2021	Sezione Virtuale Capo Ufficio	1
Anno giudiziario 2021/2022	Corte di Assise	0,325
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Penale GIP-GUP	5,763
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Penale Unica	10,055
Anno giudiziario 2021/2022	Sezione Virtuale Capo Ufficio	0,965
Anno giudiziario 2022/2023	Corte di Assise	0,296
Anno giudiziario 2022/2023	Sezione Penale GIP-GUP	5,8
Anno giudiziario 2022/2023	Sezione Penale Unica	10,239

FONTE DATI - CSM - AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2023

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: B

Titolo Obiettivo: L'individuazione degli obiettivi di miglioramento dell'efficienza dell'attività giudiziaria da perseguire nel nuovo quadriennio, con l'indicazione delle scelte organizzative volte a realizzarli

Accolto: Si

Testo: B. Individuazione degli obiettivi di miglioramento dell'efficienza dell'attività giudiziaria da perseguire nel nuovo quadriennio, con l'indicazione delle scelte organizzative volte a realizzarli

AREA CIVILE

L'obiettivo prioritario sarà quello del tendenziale smaltimento delle cause ultratriennali e, per quanto possibile, la diminuzione dei tempi processuali.

E' tuttavia difficile fornire dati certi e quantificabili per una serie di ragioni.

Innanzi tutto vi sono procedimenti la cui durata è fisiologicamente lunga e/o la pendenza non dipende dal giudicante (ad esempio cause ereditarie, di divisione, relative ad esecuzioni immobiliari, a fallimenti e a procedure concorsuali ed in particolare alla liquidazione giudiziale anche se, per quest'ultima e per la liquidazione controllata, si confida che le stringenti disposizioni dettate dal Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza per il compimento dell'attività di liquidazione condurranno ad un più celere chiusura delle procedure) e, per contro, cause di recente iscrizione che debbono avere, comunque, priorità (solo per fare degli esempi, alcune riguardanti famiglia e minori e, nel settore lavoro, quelle sottoposte al rito cd. Fornero).

Va, inoltre, evidenziato che la presenza di magistrati, se è ipotizzabile per un'annualità (segmento temporale della relazione ex art. 37 D.L. 98/2011), è difficilmente prevedibile nel triennio.

Nella valutazione prognostica del quadriennio sono da evidenziare come fattori positivi il dato del pressoché pieno organico del settore (che si auspica rimanga tale) e, soprattutto, la diversa ripartizione delle materie tra le sezioni che vuole attuare una maggiore specializzazione delle stesse (vedi obiettivo G).

Vanno anche menzionati la parziale redistribuzione dei GOP secondo criteri aderenti ai bisogni delle tre sezioni (vedi obiettivo E) e l'aumento di valore delle cause che possono essere loro assegnate.

Trasparenza e deflazione delle cause sono favorite dalle riunioni ex art. 47 quater o.g., all'esito delle quali si definiscono alcuni orientamenti interpretativi comuni, che poi vengono pubblicati sul sito del Tribunale.

Va, inoltre, evidenziato che l'Ufficio, da vari anni, segue prassi applicative ed interpretative orientate il più possibile al principio della ragionevole durata del processo, evitando rinvii inutili o non motivati e contenendo quelli di cui all'art. 309 c.p.c. o per pendenza di trattative (di cui si deve, succintamente, dare conto nel verbale); concedendo i termini previsti per la scansione delle attività difensive in quanto effettivamente necessari a garantire il contraddittorio; rispettando i termini per il deposito dei provvedimenti; concentrando l'attività processuale, con attenta valutazione sull'ammissione delle prove testimoniali e controllo sui tempi delle consulenze; privilegiando le pronunzie contestuali; favorendo la comparizione personale delle parti a fini conciliativi, per incrementare il numero di definizioni con modalità diversa dalla sentenza.

Paradossalmente, la recente riforma cd. Cartabia ha allungato le tempistiche processuali.

Esaminando la situazione delle varie sezioni, si rileva quanto segue.

Riguardo alla I, la riforma Cartabia ha ridotto i margini per un accordo tra le parti, ha incrementato le urgenze e ha reso quindi più problematica la trattazione dei procedimenti e, non prevedendo più l'udienza presidenziale, ha eliminato la previgente concentrazione tabellare della fase presidenziale in capo al Presidente della Sezione, così non essendovi più nessun contenimento dei tempi per la fissazione delle udienze. Si pone, invece, come positivo elemento di novità la scelta fatta con la previgente Tabella di concentrare nella sezione la materia extracontrattuale. Dopo la profonda riorganizzazione attuata nella cancelleria della Volontaria Giurisdizione attuata negli anni passati, si ha finalmente esatta contezza delle pendenze e ciò consente di avviare evitare l'arretrato e di usufruire di un costante monitoraggio, all'occorrenza potendosi avviare un consapevole e concreto programma di smaltimento.

Quanto alla II, va ricordato che la summenzionata distribuzione delle materie porterà a una concentrazione dell'attività su quelle specialistiche, alcune delle quali molto delicate (fallimenti e procedure concorsuali). In funzione di una maggiore efficienza nella gestione delle procedure concorsuali e di esecuzione immobiliare sono state emanate dalla Presidente della seconda sezione varie circolari

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: B

Testo:

volte ad agevolare e orientare l'operato dei professionisti che collaborano con il Tribunale e, prima dell'entrata in vigore del Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza, era stato formato un elenco di professionisti da nominare quali organi delle procedure, suddiviso in fasce da nominare quali organi di procedure concorsuali; con specifico riguardo alle esecuzioni immobiliari, le prassi operative della Sezione sono ormai totalmente conformi alle indicazioni contenute nelle Linee Guida "Buone prassi nel settore delle esecuzioni immobiliari" di cui alla delibera del Consiglio Superiore della Magistratura dell'11 ottobre 2017. Quanto alle procedure concorsuali ed in particolare alla liquidazione giudiziale e alla liquidazione controllata, si confida che le stringenti disposizioni dettate dal Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza per il compimento dell'attività di liquidazione condurranno ad un più celere chiusura delle procedure. Si rimanda per il resto recettiziamente alla voce "obiettivi di qualità" del programma di gestione per il 2025.
Quanto alla III, va evidenziato come positivo elemento di novità la scelta di concentrare nella sezione la materia contrattuale.

Quanto al settore lavoro, ove le previsioni sono più facili da fare per la specialità della materia e il limitato numero di giudici, la stabilità dell'organico consente di prevedere la definizione di tutte le cause certamente nei limiti del triennio. Si conferma pertanto quanto già rilevato nell'obiettivo del 2021. Al giorno 1.9.2024 le cause con iscrizione ultratriennale pendenti sono 40, di cui 23 cause di lavoro e 17 cause di previdenza. Quindi, tenuto conto della specialità della materia, del limitato numero di giudici, della stabilità dell'organico e del positivo inserimento dei GOP nell'UPP è ragionevole prevedere nel corso del 2025 la definizione di tutte le cause nei limiti del triennio e l'esaurimento, a regime, delle cause di regola entro il triennio.

Per concludere sull'area civile, è da valorizzare l'apporto dato dagli Osservatori sulla giustizia civile.
Al Tribunale di Verona ne operano due.
La "Commissione Osservatorio della Giustizia Civile", composta dal Presidente del Tribunale, da avvocati designati dall'Ordine, da magistrati e da funzionari, si occupa dei problemi segnalati dal foro, dalle cancellerie, dai giudici e dagli utenti, ricercando, in maniera condivisa, i possibili rimedi. L'esperienza è risultata assai positiva: numerose questioni sono state portate a soluzione, e per altre, comunque, si è potuto dare conto delle ragioni delle difficoltà e prendere atto di segnalazioni da tenere in considerazione per il miglioramento dei rapporti e dei servizi.
L'"Osservatorio "Valore prassi" elabora prassi interpretative, organizzative e comportamentali relativamente ai processi civili. Ha portato anche alla redazione di numerosi protocolli, sottoscritti dal Presidente del Tribunale e dal Presidente dell'Ordine degli avvocati.

AREA PENALE

SEZIONE DIBATTIMENTALE
L'obiettivo primario per il settore penale nella sua totalità è quello di mantenere la produttività attuale che ha consentito di abbattere significativamente le pendenze, soprattutto nei ruoli monocratici. Segue, per quanto possibile, la diminuzione dei tempi processuali.
Ciò anche e soprattutto al fine del raggiungimento dell'obiettivo del PNRR della riduzione del 25% del disposition time entro il 30.6.2026.
Nella valutazione prognostica del quadriennio è da evidenziare come fattore positivo il recupero a pieno regime di tutti i giudici togati della sezione (una volta definiti i processi complessi per reati di competenza DDA), la prevedibile stabilità dei medesimi e la possibilità di continuare a usufruire dell'apporto di n. 6 giudici onorari, il che potrà consentire la celebrazione di un numero di udienze adeguato allo scopo (sia pure con la riduzione di tali udienze prevista a partire da ottobre-novembre 2024, stante l'assenza di sufficiente personale amministrativo e anche di aule di udienza).
Nella stessa ottica, va considerata anche l'eliminazione, a partire dalla fine del 2022, di due udienze filtro monocratiche all'anno per ciascun giudice (giusta variazione tabellare n. 29 del 14.10.2022), con

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: B

Testo:

riduzione quindi dei flussi delle sopravvenienze, sì da essere meglio parametrati alla concreta capacità di smaltimento della sezione.
Un altro fattore positivo che può influire sulla durata dei procedimenti è la riduzione a 14 fascicoli dei procedimenti in ingresso da citazione diretta a giudizio (a seguito dell'introduzione dell'udienza di comparizione predibattimentale) e la nuova regola di giudizio che prevede, in sede di udienza predibattimentale, la pronuncia di sentenza di n.l.p. ex art. 554 ter c.p.p. nel caso in cui il giudice ritenga che gli elementi contenuti nel fascicolo del P.M. non consentono una ragionevole previsione di condanna.
E' ancora in uso per la fissazione delle udienze predibattimentali, nei procedimenti a citazione diretta (tranne quelli con imputati sottoposti a misura cautelare) il sistema cd. Giadino, sul cui funzionamento si richiama la precedente relazione allegata alle tabelle, sistema che riduce i tempi rispetto alle richieste del P.M., consentendo di procedere alle fissazioni in modo automatico.
L'obiettivo dell'ulteriore riduzione delle pendenze, o quantomeno del mantenimento delle pendenze già notevolmente ridotte rispetto al triennio precedente, può però dirsi condizionato da un paio di fattori: uno è che si mantenga costante la presenza dei magistrati togati nella sezione con la correlata possibilità di gestire i propri ruoli con una certa continuità e quindi con maggiore proficuità; l'altro è quello di poter contare su personale amministrativo numericamente sufficiente e adeguato per l'assistenza alle udienze.

Oggi nella sezione penale dibattimentale sono presenti 12 giudici togati (11 più il Presidente di sezione) che, seppur con una carenza di organico di due giudici (l'organico è di 13 giudici più il Presidente di sezione), può garantire il mantenimento dei risultati positivi se non si verificano assenze di lunga durata dei giudici o trasferimenti presso altri uffici o altre sedi o, dall'altro verso, sopravvenienza di altri processi collegiali di notevole complessità (analoghi a quelli provenienti dalla DDA, celebrati di recente).
Quanto al personale amministrativo, la situazione è molto difficile perché, alla cronica carenza di organico, si è aggiunto il recente trasferimento di alcune unità di personale (per trasferimento presso altre sedi o per passaggi in altre amministrazioni o enti), senza che le scoperture siano state al momento sanate con assegnazione di altro personale, di tal ché l'unica possibilità allo stato attuale è quella di contare sul prezioso apporto dei funzionari addetti UPP che, quantomeno per il 40% della loro attività di ufficio, svolgono compiti di cancelleria (tra cui in particolare l'assistenza alle udienze che, altrimenti, non si potrebbero celebrare).

SEZIONE G.I.P./G.U.P.

Il rendimento della sezione fino all'ultimo AG 2022/2023 è stato più che buono, come risulta dai dati riportati nella sezione A.
Il flusso di affari è, peraltro, sempre notevole e tale trend non presenta per il futuro alcun profilo di mutamento in melius. Anche nell'ultimo A.G., chiusosi a giugno 2024, i procedimenti sopravvenuti hanno superato ampiamente il numero di 8.000 procedimenti noti.
La sezione GIP/GUP di Verona risulta essere, da anni, quella che ha il maggior numero di iscritti del Distretto (ad eccezione, ma solo nell'ultimo anno, del GIP Distrettuale di Venezia).
L'incremento delle richieste di misure cautelari per reati c.d. da codice rosso è sempre costante e,
come già rilevato nel precedente progetto tabellare, per tali procedimenti vi è la necessità di intervenire con frequenza pressoché seriale, per attagliare la misura alla singola fattispecie, con una necessaria e accurata sequenzialità afflittiva.
A ciò si aggiunga quale ulteriore fattore di criticità, nella gestione della mole dei variegati affari della sezione GIP, l'introduzione a partire dall'inizio del 2024 dell'uso obbligatorio dell'applicativo APP per la gestione delle richieste di archiviazione. Al netto dei numerosi malfunzionamenti dell'applicativo, segnalati dai MAGRIF e RID di più Distretti (con la necessità di aprire continuamente ticket per risolvere le problematiche varie), va evidenziato che l'uso di APP ha aumentato notevolmente i tempi di gestione e definizione da parte del magistrato delle richieste di archiviazione. Con inevitabile ricaduta sulla produttività generale dell'ufficio. Da ultimo, va segnalata la necessità per lo scrivente di aver dovuto sostanzialmente sospendere, in data 3.1.25, l'uso di APP fino al 15.2.25, come esteso con provvedimento ministeriale del 31.12.24
Va tuttavia d'altro verso considerato che, dal 6.9.2024, è stato assegnato alla sezione un altro giudice

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: B

Testo:

proveniente da trasferimento esterno, e dunque i magistrati attualmente in servizio nella sezione sono 7. Allo stesso tempo va rilevato che, nelle more, accogliendo le ripetute istanze inoltrate dal Presidente del Tribunale, è stato istituito dal Ministero un nuovo posto di Presidente di sezione presso la Sezione GIP/GUP, trasformando un posto di giudice in organico.

Per concludere sull'area penale, è da evidenziare che da diversi anni ha preso vita l'Osservatorio sulla giustizia penale, composto dal Presidente del Tribunale, dal Presidente della sezione penale dibattimentale, dal Coordinatore sezione GIP/GUP, dal Procuratore della Repubblica, dal Presidente della Camera Penale, da magistrati, da avvocati e da personale amministrativo. L'organismo si propone di migliorare il servizio giustizia, trattando problemi operativi segnalati dal Foro, dalle cancellerie, dai magistrati e dagli utenti. Si tratta di un canale informativo assai prezioso e di una proficua sede di discussione, confronto e soluzione delle criticità che via via si presentano nonché di redazione di Protocolli.

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: C

Titolo Obiettivo: La relazione sull'andamento dei settori amministrativi connessi all'esercizio della giurisdizione e sulla sua incidenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi programmati

Accolto: Si

Testo: C. Relazione sull'andamento dei settori amministrativi connessi all'esercizio della giurisdizione e sulla incidenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi programmati.

Si ritiene necessario rifarsi integralmente e recettiziamente alla relazione che il Dirigente Amministrativo di questo Tribunale redigeva a fine novembre 2024, al fine di ben comprendere sia la situazione dei settori amministrativi di questo Ufficio, sia le problematicità sussistenti in tali settori.
Ovviamente, la redazione di tale documento segue ed è in qualche modo la conclusione di una lunga serie di incontri e confronti costruttivi che lo scrivente ha avuto con il Dirigente, il cui operato va pertanto integralmente condiviso.
La suddetta relazione è esaustiva, completa, ragionata e fotografa ed esamina la situazione dell'Ufficio, rimasta sostanzialmente invariata ad oggi.
Come tale, viene allegata come documento 1 alla presente relazione.

Dalla lettura del suddetto documento 1 emerge chiaramente come gli obiettivi posti all'Ufficio dal PNRR siano stati nella gran parte raggiunti e, fino al giugno 2026, verosimilmente lo saranno.
Indubbiamente, tali risultati sono il frutto della lodevole dedizione ai loro compiti ed alle necessità dell'Ufficio, delle parti e degli Avvocati da parte del personale, sia amministrativo che di magistratura.
Appare però evidente che lo spirito di abnegazione non può bastare, né con esso si può far adeguatamente fronte ad una situazione di costante carenza di mezzi e di risorse.
Nell'obbiettivo B si è indicato come scopo prioritario dell'Ufficio quello del tendenziale smaltimento delle cause ultratriennali e, per quanto possibile, la diminuzione dei tempi processuali.
L'analisi dei dati di cui alla relazione che precede consente di esser abbastanza ottimisti circa il futuro andamento dell'Ufficio, purché la situazione del personale amministrativo resti sostanzialmente invariata.
Ci si rende tuttavia conto che l'invarianza di tale situazione poggia su basi molto deboli, atteso che – nella situazione data – una semplice e modesta modifica in peggio causerebbe notevoli conseguenze negative.
A tal fine, basti il seguente esempio: davanti ad una scopertura pari al 33,33% per gli assistenti giudiziari, la celebrazione delle udienze penali ed il conseguenziale aumento della produttività per la Sezione Dibattimentale sono stati ad oggi garantiti solo con l'impiego massiccio degli AUPP. Nel caso di una loro brusca e grave diminuzione (per mancata loro conferma nell'incarico), si verificherà una paralisi parziale nella celebrazione delle udienze penali.
Verona, 24.2.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

V° VR, 27.11.24

IL PRESIDENTE
Ernesto D'AMICO

TRIBUNALE di VERONA

Prot. 1133/7.4.1 Verona, 26 NOV. 2024

Al Sig. Presidente del Tribunale

Oggetto: Relazione del Dirigente Amministrativo ai fini della stesura del DOG per il triennio 2026-2029.

In riferimento all'oggetto si rappresenta quanto segue.

Va innanzitutto premesso che l'ufficio opera in un contesto particolare correlato al perseguimento degli obiettivi di PNRR (come rinegoziati) quali:

per il settore civile

- ✓ Entro il 31.12.2024, la riduzione del 95% dei procedimenti civili iscritti fino al 31.12.2016 e pendenti alla data del 31.12.2019;
- ✓ Entro il 30 giugno 2026 la riduzione del 90% delle cause civili pendenti al 31.12.2022 relative esclusivamente a fascicoli iscritti dal 01.01.2017;
- ✓ la riduzione del c.d. *disposition time* del 40% al 30.06.2026, da calcolare su scala nazionale su tre gradi di giudizio (rispetto ai valori baseline 2019);

per il settore penale

- riduzione del c.d. *disposition time* del 25%, da calcolare su tre gradi di giudizio, da realizzare entro il 30.06.2026 (rispetto ai valori *baseline* 2019).

Il perseguimento di tali obiettivi richiede particolare impegno, sia per il personale di magistratura che amministrativo, con particolare riferimento sia alle attività di coordinamento dei progetti a tal fine varati sia con riferimento alle attività pratiche condotte quotidianamente dato il contesto organizzativo caratterizzato da una accentuata carenza di personale amministrativo. Problematica quella della carenza di personale amministrativo in parte sopperita con l'immissione in servizio di neoassunti con risorse PNRR a supporto dell'ufficio per il processo il cui quadro attuale viene di seguito delineato.

Personale Amministrativo

Per il funzionamento dell'ufficio per il processo è stata prevista da parte del Ministero della Giustizia l'assegnazione di personale neoassunto a tempo determinato, quali addetti UPP, funzionari tecnici, operatori di data entry.

Presso questa sede sono state previste 60 unità di Addetti UPP (pianta organica aumentata di 10 unità con decreto ministeriale del 01.06.2024), 8 unità di funzionari tecnici e 17 unità di operatori di data entry. Attualmente sono effettivamente presenti 48 AUPP (meno **12** unità pari al 20% di scopertura), 5 tecnici di amministrazione (meno **3** unità pari al 37,5 di scopertura) e 8 data entry (meno **9** pari ad una scopertura del 53%).

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Gli Addetti UPP sono impiegati nell'ambito degli uffici per il processo ove operano, prevalentemente, secondo il modello *one to one*, svolgendo le attività e i compiti definiti in seno al progetto organizzativo specificamente adottato. I medesimi, sia in ambito civile che penale, svolgono prevalentemente attività di supporto alla giurisdizione (per 60%del tempo di lavoro), mentre per la residuale parte svolgono attività di raccordo con la cancelleria e servizi trasversali.

Di seguito si rappresenta la situazione del personale amministrativo assunto a tempo indeterminato impiegato per lo svolgimento dei servizi di cancelleria.

Personale amministrativo di cancelleria

	Direttore	Funzionario	Funzionario contabile	Cancelliere	Assistente Contabile	Ass. giud.	Op. giud.	Ausiliari	Cond. automezzi	Totale
Dotazione organica	6	45	1	25	1	48	15	16	3	160
assegnati	6	35	1	8	1	32	7	9	2	101
applicati/ distaccati c/o il Tribunale		1				1	1			3
% scopertura	-	**22,22 %**	-	**68%**	-	**33,33%**	**60 %**	**43,75%**	**33,33 %**	**36,87%**

La dotazione organica del personale amministrativo prevede n. 160 dipendenti mentre alla data odierna ed anzi, essendo previsti altri pensionamenti entro fine anno, al 31.12.2024 ne rimarranno in servizio **101** con una scopertura complessiva della dotazione organica **di 59 unità pari al 36,87%** oltre a n. **4** dipendenti in distacco/applicazione **che determinano la scopertura effettiva del 39,37 pari a 63 dipendenti.**

L'accentuata carenza di personale amministrativo, soprattutto con riferimento alla figura professionale del cancelliere esperto e dell'assistente giudiziario è fonte di rilevanti criticità e difficoltà organizzative non fronteggiabili con le risorse in servizio. La gestione di molti servizi è fortemente a rischio e in alcuni casi si stanno accumulando ritardi ed in altri i servizi vengono sospesi causa assenza dell'unico titolare. Questa criticità diventa ogni anno più rilevante ed è aggravata dalla fuga dei dipendenti, che trovano più conveniente lavorare per altre amministrazioni. L'abbandono dei nostri uffici è ancora più drammatico perché ad andarsene non è solo il personale a tempo determinato che, giustamente aspira alla propria stabilizzazione lavorativa, ma soprattutto **i funzionari, cancellieri, assistenti a tempo indeterminato**. Il venir meno di queste figure professionali, che reputano più conveniente per la loro vita andare a lavorare presso altre amministrazioni, ad esempio: INPS, INTERNI, Agenzia dell'Entrate etc... (è in atto una concorrenza spietata tra amministrazioni dopo gli anni del blocco delle assunzioni e la nostra amministrazione sta perdendo questa "battaglia") crea un doppio gravissimo danno. Infatti, se a questi dipendenti aggiungiamo coloro che vanno in quiescenza, il numero di abbandoni diventa insostenibile. Inoltre, insieme alla perdita numerica si ha una perdita, ancor più grave, **della conoscenza e delle competenze** in relazione ai numerosi e delicati servizi di cancelleria. Se non si investe nel capitale umano qualsiasi azienda è destinata al fallimento! Molti dipendenti a tempo determinato hanno più volte espresso la volontà di rimanere a lavorare in Tribunale, ma sono costretti ad andarsene perché non hanno avuto alcuna assicurazione di una futura stabilizzazione, se non in minima parte. Sono giovani sui quali sono state profuse ore di formazione da parte dei giudici e dei

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

dipendenti a tempo indeterminato, che hanno lavorato ed insegnato! Al danno si aggiunge altro danno! Si può constatare pertanto, un diffuso malessere tra il personale che non giova al buon andamento di questa amministrazione.
Dal 1° gennaio 2022 al 31.12.2024 il tribunale di Verona ha perso in totale 71 dipendenti di cui 39 a tempo determinato e 32 a tempo indeterminato. Solo nel corso del 2024 tra dimissioni e pensionamenti l'organico si è ridotto di 31 unità di cui 19 a tempo determinato e 12 a tempo indeterminato.
La situazione lavorativa del ridotto personale restante continua a peggiorare poiché 100 dipendenti a tempo indeterminato dovrebbero garantire i servizi che garantirebbero 160 unità!
A rischio attualmente, per fare solo alcuni esempi, sono l'assistenza alle udienze, l'apertura di tutti gli sportelli all'utenza, l'esecuzione dei provvedimenti del giudice (ad esempio le attestazioni di irrevocabilità), i servizi amministrativi- contabili (ad esempio i pagamenti delle spese di giustizia) la impossibilità di far fronte ad assenze prolungate del personale con la conseguenza del blocco dei servizi.
Il peggiorare di questa situazione ricadrà inevitabilmente sugli utenti avvocati e cittadini e su noi stessi a meno che non si inverta questa tendenza, con assunzioni a tempo indeterminato entro l'anno, che non solo coprano le circa 2000 unità di personale che va in quiescenza ogni anno ma che coprano almeno del 50% le attuali scoperture.

La problematica relativa alla carenza del personale amministrativo è di recente migliorata con l'immissione in servizio nel mese di giugno di nuovi funzionari addetti all'ufficio per il processo nell'ambito del PNRR che, in un certo qual modo, hanno contribuito allo svolgimento di taluni servizi in raccordo con la cancelleria evitando così il blocco di alcuni di questi servizi e la possibilità di celebrare un numero maggiore di udienze penali.
Infine si può affermare che, se non interverranno nuove assunzioni di personale a tempo indeterminato e non si stabilizzerà il personale a tempo determinato entro il primo semestre del 2026, tutte le attività e soprattutto la gestione degli affari civili, penali e amministrativi sarà fortemente rallentata con il rischio di gravi disservizi.

Ufficio per il processo, obiettivi di PNRR e digitalizzazione degli atti

Gli Addetti UPP assunti nell'ambito del PNRR sono stati calati all'interno delle costituite unità organizzative di cui si compone l'ufficio per il processo con svolgimento di compiti indirizzati prevalentemente a supporto del magistrato in modo da valorizzare il loro apporto all'attività giudiziaria per il raggiungimento degli obiettivi di PNRR.
In particolare gli AUPP hanno impiegato il 60% del loro orario di servizio per lo studio ed esame della completezza dei fascicoli, nella redazione di bozze o schemi di provvedimenti semplici, nel controllo delle istanze e loro gestione, nell'organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo con segnalazioni al magistrato di riferimento di eventuali problematiche, nonché dei fascicoli che presentino caratteri di priorità di trattazione ed in altre attività di supporto al magistrato.
Sono stati inoltre impiegati, per il restante 40%, come da progetto organizzativo, nello svolgimento dei servizi trasversali e delle attività di raccordo con la cancelleria.
L'utilizzo degli Addetti ha in parte contribuito allo smaltimento dell'arretrato e alla riduzione dei tempi processuali anche se i primi mesi di servizio richiedono particolari interventi formativi con dispendi di energie per la formazione da parte dei magistrati e del personale di cancelleria, sforzo questo successivamente vanificato dall'accentuato fenomeno delle dimissioni, come già sottolineato nel paragrafo precedente, con conseguente perdita di risorse formate e qualificate.
In particolare, allo stato, sono stati conseguiti i seguenti risultati in termini di apporto agli obiettivi nazionali di PNRR.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

per il settore civile:

PRIMO OBIETTIVO: Entro il 31.12.2024, la riduzione del 95% dei procedimenti civili iscritti fino al 31.12.2016 e pendenti alla data del 31.12.2019;

procedimenti civili iscritti fino al 31.12.2016 e pendenti alla data del 31.12.2019= **761**

target: entro il 31.12.2024, la riduzione del 95% equivale a **723 procedimenti**

con un residuo di pendenti al 31.12.2024 di iscritti fino al 31.12.2016 del 5% pari a 38

Situazione al 10.11.2024
I procedimenti civili iscritti fino al 31.12.2016 e pendenti alla data del 10.11.2024 sono **23**
Target raggiunto al 102%

SECONDO OBIETTIVO: Entro il 30 giugno 2026 la riduzione del 90% delle cause civili pendenti al 31.12.2022 relative esclusivamente a fascicoli iscritti dal 01.01.2017;

cause civili pendenti al 31.12.2022 relative a fascicoli iscritti dal 01.01.2017 **= 6042**

target: Entro il 30 giugno 2026 riduzione del 90% che equivale a **5438** cause civili

con un residuo di pendenti al 30.06.2026 di iscritti dal 01.01.2017 al 31.12.2022 del 10% pari a **604**

Situazione al 10.11.2024
I procedimenti civili iscritti dal 01.01.2017 al 31.12.2022 e pendenti alla data del 10.11.2024 sono **1098**
Target raggiunto al 82%

TERZO OBIETTIVO: la riduzione del c.d. *disposition time* del 40% al 30.06.2026, da calcolare su scala nazionale su tre gradi di giudizio (rispetto ai valori baseline 2019);

Dato ricavato sui fascicoli **pendenti (non considerando i definiti nel periodo)** alle seguenti date:

31.12.2019	**durata media di gg**	**479**
10.11.2024	**durata media di gg**	**421**

Situazione al 10.11.2024
Riduzione ottenuta del **12%**

Per il settore penale :

Buoni risultati sono stati conseguiti al momento in ordine all'obiettivo di riduzione nel settore penale del *disposition time* i cui risultati al 2° semestre 2023 vedono una riduzione del DT del 23,8% rispetto al valore obiettivo del 25%, da realizzare entro il 30.06.2026.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Per quanto attiene **alla digitalizzazione degli atti civili e penali** quali obiettivo di PNRR l'ufficio procede in maniera più che proficua per quelli civili alla dematerializzazione degli atti processuali portando avanti le attività avviate con successo nell'anno 2022, mentre risulta fortemente in ritardo la digitalizzazione nel settore penale. Purtroppo la forte carenza di data entry ha inciso negativamente. Si spera che con l'avvio del progetto di digitalizzazione anche del penale con il supporto di operatori esterni possa invertire e migliorare questo dato negativo.

Stato delle risorse materiali, degli strumenti informatici e logistica delle sedi giudiziarie

Le risorse materiali assegnate all'ufficio hanno consentito, sebbene con difficoltà, di adempiere ai compiti istituzionali.

Principali problematiche da segnalare

1. Va evidenziato che nell'ambito del processo civile a seguito dell'introduzione della modifica normativa che ha previsto il pagamento obbligatorio del contributo unificato e dei diritti con modalità telematica (che ha portato sicuramente un incremento di efficienza dei processi di lavoro dal momento che non è più richiesta in tal caso l'esibizione delle marche originali) è sorta la problematica del forte incremento delle attività di recupero del credito per mancato assolvimento dei tributi erariali all'atto dell'introduzione del giudizio anche perché l'assetto normativo attuale consente di pagare la medesima somma (senza alcuna sanzione) nella fase di invito bonario al pagamento che viene inviato (a distanza di mesi se non di qualche anno) per mezzo di Equitalia Giustizia. Tale attività, fortemente incrementata, **richiede un maggior impiego di risorse umane sia presso le cancellerie civili, sia presso l'ufficio recupero crediti.** Al fine di arginare tale criticità è auspicabile una riforma normativa che preveda la comminazione di sanzioni per chi non adempie al pagamento del contributo unificato e dei diritti di cancelleria all'atto dell'introduzione del giudizio.
2. L'aumento della produttività, in particolar modo della sezione del Dibattimento ha comportato un aumento di circa il 30% delle sentenze e di conseguenza un carico di adempimenti che al momento, con la carenza di personale sopra descritto, non si riesce a fronteggiare ed infatti risultano in arretrato circa 4000 attestazioni di irrevocabilità e tutti i pagamenti delle spese di giustizia relative all'anno 2024. Al fine di porre rimedio al più presto, a partire dal mese di gennaio 2024, si individueranno precisi obiettivi di performance per gli AUPP della sezione dibattimentale, che saranno meno impegnati in udienza grazie all'inserimento di altri AUPP nel mese di giugno di quest'anno, e per il personale dell'ufficio spese di giustizia che finalmente può contare sulla presenza per la prima volta di un funzionario contabile e di un assistente contabile anche se con riduzione del tempo di lavoro per maternità.

Il Dirigente
Dott. Giuseppe Montecalvo

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: D

Titolo Obiettivo: L'analisi ragionata della ripartizione dei magistrati tra settore civile e settore penale, con l'indicazione delle esigenze dettate dalla qualità e quantità degli affari giudiziari

Accolto: Si

Testo: D) Analisi ragionata della ripartizione dei magistrati tra settore civile e settore penale con l'indicazione delle esigenze dettate dalla qualità e quantità degli affari giudiziari.

Attualmente la pianta organica del Tribunale di Verona è così composta: Presidente del Tribunale, 5 Presidenti di sezione (1 vacanza), 42 giudici (7 vacanze), 4 giudici del lavoro, 25 giudici onorari (5 vacanze).
Attualmente vi sono, e rimarranno anche con la presente Tabella, 3 sezioni civili (le cause di lavoro sono trattate da una articolazione autonoma della II, denominata "settore lavoro"), 1 penale dibattimentale e 1 GIP/GUP. Il Presidente del Tribunale è assegnato alla I sezione.
Vi sono state varie consultazioni, sia informali che formali, con i Presidenti di sezione, i giudici (onorari e non), il Dirigente amministrativo, il Procuratore della Repubblica ed il Presidente dell'Ordine Avvocati, nonché il Comitato Pari Opportunità decentrato (che non ha risposto): all'esito, il vigente assetto ha trovato concordi i magistrati dell'Ufficio (vedi Interlocuzioni, all. 1, 2, 2 bis, 3, 4, 5 e 5 bis).
Pertanto, l'organico è così distribuito:
1. Civile: 29
2. Lavoro: 4
3. GIP/GUP: 7 giudici più il Presidente (quest'ultimo istituito con DM del 2.7.24)
4. Dibattimento (comprendente i giudici designati tabellarmente per l'Assise): 13 giudici più il Presidente

I sezione civile: 8 giudici più il Presidente.
II sezione: 6 giudici più il Presidente; della II sezione fa parte il settore lavoro, ulteriormente composto da 4 giudici del lavoro.
III sezione: 8 giudici più il Presidente.
Sezione penale dibattimentale: 13 giudici più il Presidente.
Sezione GIP/GUP: 7 giudici più il Presidente.
Più in particolare, va precisato che, rispetto all'assetto tabellare previgente, non vi sono modifiche di sorta, essendosi dimostrato tale assetto nel corso degli anni funzionale e non essendo emerso, durante le interlocuzioni di cui sopra, nessun elemento di criticità. Anzi, i lusinghieri risultati ottenuti dall'Ufficio (v. Obiettivo A, nonché l'analisi circa il raggiungimento degli obiettivi PNRR di cui all'Obiettivo C) nel corso degli anni ne confermano la bontà.
La distribuzione tra settore penale e civile è la seguente.
Nel settore civile: oltre al Presidente del Tribunale, 26 giudici civili più 3 Presidenti di sezione.
Nel settore penale: 20 giudici più 2 Presidenti di sezione.
E' da notare che nel corso degli anni si è provveduto a incrementare il settore penale. Per esempio, delle 6 unità costituenti l'aumento di organico (5 con D.M. 1/12/2016 e 1 con D.M. 15/9/2020), 5 sono state destinate al settore penale e 1 al settore lavoro.
La diversa distribuzione tra penale e civile è motivata, da un lato, dalla riduzione delle iscrizioni nel settore civile e, dall'altro, dalla situazione delle due sezioni penali. Quella dibattimentale ha visto nel corso degli anni aumentare l'arretrato (la tendenza si è però interrotta nell'ultimo anno) e le sopravvenienze, mentre quella GIP/GUP, pur avendo saputo far fronte alle sopravvenienze, gestisce un numero notevolissimo di affari e l'aumento di organico contribuisce a una migliore distribuzione del lavoro.
Quanto alle udienze dibattimentali penali, collegiali e monocratiche, va evidenziato che il numero delle prime va mantenuto nel numero di almeno 130 mensili circa comprese le direttissime, numero questo derivante da ripetuti confronti con la locale Procura e con la Dirigenza amministrativa del Tribunale, come richiesto dalla Circolare C.S.M. del 23/7/2020.
Si noti che tale numero tiene conto sia delle esigenze della Procura che delle esigenze della cancelleria (l'assistenza in udienza, a causa della estrema penuria di assistenti – v. obiettivo C – è infatti oggi garantita dalla presenza dei funzionari AUPP, in mancanza dei quali diventerebbe impossibile l'attuale mole di celebrazione delle udienze dibattimentali), nonché della disponibilità delle aule esistenti.
Quanto, infine, al rapporto tra magistrati addetti al dibattimento e con funzioni G.I.P./G.U.P., va

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: D

Testo: evidenziato che finora si è rivelato negli anni equilibrato e tale si ritiene possa permanere.
Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 1

m_dg
02309102204
TRIBUNALE DI VERONA

Pres. Sg.

22 GEN. 2025
PROT. N. 63 int.
INDICE: 7.4.1

VERBALE

RIUNIONE PER L'ORGANIZZAZIONE DELLE TABELLE 2026-2029

Oggi lunedì 30 settembre 2024, alle ore 11.00 nell'aula ricevimento della presidenza del Tribunale, sono presenti i magistrati:

Ernesto D'amico, presidente del Tribunale; **Antonella Guerra**, presidente della prima sezione civile; **Monica Attanasio**, presidente della seconda sezione civile; **Francesco Fontana**, presidente della terza sezione civile; **Antonio Gesumunno**, coordinatore della sezione lavoro; **Raffaele Ferraro**, presidente della sezione penale; **Pier Paolo Lanni**, magistrato coordinatore dei tirocini; **Livia Magri**, magrif settore penale; **Francesco Bartolotti**, magrif settore civile.

Il presidente sottopone all'assemblea la proposta di definizione delle prossime Tabelle di Organizzazione dell'ufficio giudiziario di Verona per il quadriennio 2026 – 2029, da trasmettere alla Corte d'Appello di Venezia entro il mese di febbraio p.v., con la previsione dei criteri di abbattimento dell'arretrato ultratriennale e di riduzione delle tempistiche del processo. L'assemblea conviene sulla proposta del Presidente.

Si conviene inoltre che eventuali modifiche, anche in relazione alle Tabelle vigenti, potranno essere recepite mediante variazioni tabellari, su specifica segnalazione dei presidenti di sezione. Viene sin da ora rilevata la criticità della prima sezione, anche a seguito della prossima cessazione dal servizio del GOT dr. Turati.

Il Presidente chiede dunque ai presidenti di sezione di provvedere a redigere relazione aggiornata in ordine all'attività dei GOT in vista della verifica delle modalità di utilizzazione del loro apporto e dei risultati conseguiti, oltre che per la soluzione dell'assegnazione die fascicoli allo stato trattati dal GOT dr. Turati.

Si conviene altresì che nella indicazione dei flussi inerenti al Contenzioso Ordinario, i presidenti di sezione provvederanno a comunicare separatamente i flussi inerenti alle cause sottoposte a giudizio di cognizione ordinaria (o sommaria/semplificata) e quelli inerenti ai decreti ingiuntivi.

I presidenti di sezioni concordano circa l'opportunità di provvedere ad indicare la data di scadenza della decennalità per ciascun magistrato, ancorché non in scadenza nel prossimo biennio

In ordine al monitoraggio delle pendenze per la verifica delle informazioni sull'andamento della giustizia, si conviene di utilizzare i dati emergenti dal pacchetto ispettori, in attesa di dati definitivi da parte del Ministero.

La riunione si chiede ad ore 12.00.

Il magistrato verbalizzante
Francesco Bartolotti

il presidente del Tribunale
Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 2

m_dg
02309102204
TRIBUNALE C.P. DI VERONA

21 GEN. 2025

PROT. N. 231
INDICE: 7.6.1

TRIBUNALE DI VERONA

VERBALE DI RIUNIONE
ex art. 15 co. I lett. "a" della Circolare del CSM sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti 2026/2029

Oggi 30 ottobre 2024, alle ore 15:00, nell'aula Zanconati del Tribunale di Verona sono presenti:

Presidente del Tribunale: Ernesto D'Amico;

Presidenti di Sezione: Antonella Guerra, Raffaele Ferraro;

Coordinatore della Sezione Lavoro: Marco Cucchetto;

Giudici: Lara Ghermandi, Silvia Rizzuto, Fabio D'Amore, Massimo Vaccari, Claudia Dal Martello, Alessia Silvi, Stefania Abbate, Carola Musio, Virginia Manfroni, Luciano Gorra, Livia Magri, Eugenia Tommasi di Vignano, Pier Paolo Lanni, Nicola Campedelli, Antonio Gesumunno, Alessia Gigli, Arianna Busato, Maria Elena Granito, Antonio Loseto, Cristiana Bottazzi, Francesco Bartolotti, Luigi Pagliuca, Enrico Zuccon (segretario);

riuniti a seguito della convocazione del Presidente del Tribunale del 23.10.2024, per la discussione del seguente ordine del giorno:

1) redazione delle Tabelle di organizzazione dell'Ufficio 2026-2029;
2) varie ed eventuali.

Prende la parola il pres. d'Amico, il quale, richiamandosi a quanto emerso nella precedente riunione del 30.9.2024 – a cui hanno partecipato i presidenti di Sezione e Coordinatori, sempre sul tema odierno -, fa presente come, allo stato, non appaiano necessarie modifiche particolari e rilevanti dell'assetto organizzativo del Tribunale, anche alla luce della recente istituzione del posto di Presidente dell'Ufficio GIP/GUP. Eventuali modifiche marginali ben potranno esser adottate, da oggi in poi, mediante il ricorso a specifiche variazioni tabellari.

In assenza di interventi dei presenti, la riunione termina alle ore 16:15.

Il segretario
Enrico Zuccon

Il Presidente
Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 2 BIS

GOP Trib.

VERBALE

RIUNIONE PER L'ORGANIZZAZIONE DELLE TABELLE 2026-2029

Oggi 23.10.24 alle ore 15:00 presso l'aula Zanconati del Tribunale di Verona viene aperta la riunione convocata con il seguente ordine del giorno: *redazione delle Tabelle per il quadriennio 2026/2029.*

Sono presenti il Presidente del Tribunale Ernesto d'Amico, il Presidente della III sezione civile Francesco Fontana e i magistrati onorari Alessia Gigli, Maurizio Martoro, Stefania Del Gais, Nicola Campedelli, Maria Elena Granito, Giovanna Ciresola, Alessia Villazzi, Livia Bonollo, Damiano Camplani, Simona Bissoli, Cristina Benazzi, Antonio Loseto, Eleonora Da Cortà Fumei.

Il Presidente rappresenta che l'odierna riunione è stata indetta per la formazione delle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti per il quadriennio 2026/2029 e che tale incontro è stato preceduto da una riunione con i Presidenti di Sezione in data 30.9.24.

Evidenzia che la formazione delle Tabelle è finalizzata a delineare l'organizzazione del Tribunale e a proporre gli obiettivi.

Rileva inoltre che per garantire l'operatività e l'efficienza degli Uffici vengono adottate le variazioni tabellari (ad oggi ne sono intervenute 65).

Invita i partecipanti a proporre eventuali osservazioni.

Il dott. Camplani, attualmente applicato sia al settore civile che al settore penale, chiede se l'assegnazione al penale che era intervenuta inizialmente per far fronte ad una situazione emergenziale sia destinata a protrarsi.

Il Presidente rappresenta che stante la carenza di organico tale situazione si protrarrà verosimilmente fino a giugno 2026.

Il verbale si chiude alle ore 15.20.

Il Giudice Onorario verbalizzante
Avv. Eleonora Da Cortà Fumei

Il Presidente del Tribunale
Ernesto d'Amico

m_dg
02309102204
TRIBUNALE DI VERONA

22 GEN. 2025

PROT. N. 62/INT

INDICE: 2.4.7

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

All. 3

TRIBUNALE DI VERONA
37122 .- VERONA - Corte Giorgio Zanconati, 1 - Tel 045/8084011 - Fax 8010423
Presidenza

Prot. n. 5511/741

Verona, 4 ottobre 2024

Ai sigg.
dott. Giuseppe Montecalvo
Dirigente Amministrativo Tribunale di Verona
e
dott.ssa Sabrina Pluchino
Direttrice amministrativa Giudice di Pace di Verona
e
dott.ssa Elena Manara
Direttrice amministrativa Giudice di Pace di Legnago
LORO SEDI

OGGETTO: ***redazione delle Tabelle 2026/2029, per il Tribunale di Verona ed il Giudice di Pace di Verona e Legnago.***

Gentilissimi Signori,

in relazione a quanto in oggetto ed a quanto previsto dall'art. 15 della recente Circolare del CSM sulla formazione delle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti per il quadriennio 2026/2029, vi chiedo la cortesia di inviarmi **entro il 30 novembre 2024**, per quanto di vostra rispettiva competenza, una relazione sull'andamento dei settori amministrativi connessi all'esercizio della giurisdizione e sulla sua incidenza rispetto al raggiungimento degli obbiettivi programmati (riduzione dell'arretrato e riduzione dei tempi dei procedimenti), nonché in ordine alle cause delle eventuali disfunzioni relative al settore di cui vi occupate.

Allego alla presente copia dei DOG relativi alle vigenti Tabelle 2020/2023 di questo Tribunale e del Giudice di Pace di Verona e Legnago, segnalando – per il Tribunale – l'opportunità di leggere la scheda indicata sub "C".

Resto a vostra disposizione per ogni eventuale chiarimento o indicazione.

Un cordiale saluto,

Il Presidente
Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL 4

PROT. N. 5870/2024 del 23.10.2024

VERBALE

RIUNIONE PER L'ORGANIZZAZIONE DELLE TABELLE 2026-2029

Oggi martedì 22 ottobre 2024, alle ore 10:30, presso la presidenza del Tribunale, sono presenti il Procuratore della Repubblica dott. Raffaele Tito e il Presidente dell'Ordine Avvocati avv. Mauro Regis., nonché il Presidente del Tribunale dott. Ernesto d'Amico.

Il dott. d'Amico fa presente come nelle prossime Tabelle 2026/2029 non siano previste modifiche particolari, eccezion fatta per quegli aggiustamenti episodici che nel frattempo dovessero rendersi necessari (da adottare comunque con variazioni tabellari distinte): tale indirizzo è stato condiviso dai Presidenti di Sezione e Coordinatori nella riunione del 30.9.24.

Più in particolare e per quanto concerne i rapporti con la Procura (v. artt. 15 e 192 della nuova Circolare sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti 2026/2029) il dott. D'Amico fa presente che:

1. Principio di continuità di trattazione del procedimento nella fase processuale da parte dello stesso P.M.: nella fase GUP è garantita, al momento, solo con la "prenotazione" dell'udienza, o del singolo processo, da parte del P.M.; nella fase dibattimentale, per il monocratico, è garantita tendenzialmente con la fissazione da parte dei giudici delle udienze di cd fascia "A" (ove è garantita da parte della Procura la presenza del PM togato) e, sia per il monocratico che per il collegiale, con il rinvio del processo (laddove richiesto) a udienze cui possa intervenire il P.M. titolare;
2. Tempestiva comunicazione delle informazioni rilevanti per il corretto esercizio delle funzioni penali del P.M.: garantita attraverso le riunioni periodiche tra Tribunale e Procura in cui ciascuno dei due uffici evidenzia gli aspetti critici e problematici rilevati nella gestione quotidiana degli affari penali;
3. Criteri di priorità: non sono stati finora elaborati, neanche a livello distrettuale, criteri di priorità nuovi e diversi da quelli fissati nel provvedimento congiunto Procura-Tribunale del 6.12.2018 (i quali continuano ad applicarsi, ad eccezione della previsione della cd. prescrizione processuale, non approvata dal CSM);
4. Giorni delle udienze predibattimentali: sono tenute dai giudici a udienza fissa ogni mese ad eccezione dei mesi di luglio e dicembre (n. 9 udienze dibattimentali all'anno per ogni giudice). Sono fissate col sistema informatico cd. Giadino e sono sempre tenute da un giudice togato. Attualmente non sono specificamente indicati in tabella i giorni in cui ciascun giudice tiene l'udienza predibattimentale (quindi dovranno essere inseriti);
5. Udienze di riapertura dei processi chiusi per irreperibilità dell'imputato (132 ter disp att. cpp): i giorni di celebrazione di dette udienze sono previsti dalla stessa legge (1° giorno non festivo di marzo e 1° giorno non festivo di ottobre, a seconda della data di rintraccio dell'imputato - art. 420 quater co. 4 lett. b cpp), mentre i criteri per l'individuazione dei magistrati destinati alla loro trattazione sono stati stabiliti nella var. tabellare n. 46 del 22.5.2023;

M_DG.Tribunale di VERONA - Prot. 23/10/2024.0005870.U

Firmato elettronicamente da:
Ernesto d'Amico
[illegible] 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

6. Concentrazione in udienze distinte dei procedimenti da citazione diretta (ex art. 550 cpp): tale obiettivo viene perseguito solo in parte, con la concentrazione in unica udienza delle udienze di comparizione predibattimentali e delle udienze di prosecuzione per la celebrazione del dibattimento, nonché con le udienze celebrate dai GOT (che trattano solo fascicoli da citazione diretta).

Per quanto concerne l'Ufficio del Giudice di Pace, il dott. D'Amico fa presente che la scopertura (24 Giudici in organico – oggi presenti 8 Giudici di cui 4 ante agosto 2017 e 4 post) si accentuerà a seguito delle prossime dimissioni del dott. Guidoni. In ogni caso, si revocherà, con variazione prossima ed esecutiva, l'assegnazione di due GOP all'UPP della I Sez. Civile. Data la scopertura, non si possono ipotizzare modifiche in sede tabellare.

Il dott. Tito ripropone la possibilità di abbinare a ciascuna udienza GUP i fascicoli relativi ad una specifico sostituto e, per evitare rinvii troppo lontani, di fissare in udienza GUP i fascicoli di due sostituti, dividendo l'udienza per fasce orarie: il dott. D'Amico si impegna a rivalutare tale proposta nella sede prevista dal punto 2) di cui sopra in una prossima riunione.

L'avv. Regis prende atto di quanto sopra e nulla osserva.

La riunione si chiude ad ore 10:52.

Il Presidente del Tribunale
Ernesto d'Amico

Il Procuratore della Repubblica
Raffaele Tito

Il Presidente dell'Ordine Avvocati
Mauro Regis

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 5

TRIBUNALE DI VERONA
37122 .- VERONA - Corte Giorgio Zanconati, 1 - Tel 045/8084011 - Fax 8010423
Presidenza

Prot. n. 851/7.6.1

Verona, 4 ottobre 2024

Ai sigg.
Magistrati
SEDE

OGGETTO: *redazione delle Tabelle 2026/2029.*

Con riferimento alle Tabelle di organizzazione per il quadriennio 2026-2029 del Tribunale di Verona ed all'art. 15 co. I lett. "e" della Circolare relativa, si chiede alle SS.LL di comunicare **entro il 20 ottobre 2024** in quale delle seguenti condizioni si dovessero eventualmente trovare:

- in gravidanza;
- che fruiscano dei congedi di maternità/paternità o parentale;
- che si trovino in malattia o cui siano stati riconosciuti i diritti di cui alla legge 104/92 per la propria condizione di handicap;
- che abbiano da assistere un familiare che si trovi nelle condizioni di cui alla legge 104/92;
- che siano genitori di età inferiore a 6 anni (in questo caso si prega di Indicare le date di nascita);
- che si trovino ln una situazione personale/ familiare disagevole che sia stata rappresentata.

Nel caso in cui ricorrano una o più circostanze, si chiede di indicare la forma di flessibilità lavorativache si sia deciso di attuare.

Resto a vostra disposizione per ogni eventuale chiarimento o indicazione.

Un cordiale saluto,

Il Presidente
Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Tribunale VERONA

Da: Tribunale VERONA
Inviato: venerdì 4 ottobre 2024 12:42
A: ALESSIA SILVI; BEATRICE MARINI; CLARA APREA; ENRICO ZUCCON; FRANCESCA CAVAZZA; GIULIA ZECCHINON; ISABELLA PIZZATI; MARIA CECILIA VITOLLA; PASQUALE LAGANA; PETER MICHAELER; RAFFAELE FERRARO; SABRINA MICELI; Valentina Fabiani; ARIANNA BUSATO; CAROLA MUSIO; GORRA LUCIANO; GUIDORIZZI MARZIO BRUNO; LIVIA MAGRI; VACCA ANNA PAOLA; ABBATE STEFANIA; ALESSANDRO GASPARINI; ANGELETTI CRISTINA; ANTONELLA GUERRA; ATTILIO BURTI; CAMILLA FIN; CLAUDIA DAL MARTELLO; Claudia Dal Martello privato; CRISTIANA BOTTAZZI; ERNESTO D'AMICO; Fabio D'Amore; FONTANA FRANCESCO; Francesco CHIAVEGATTI; francesco.bartolotti@giustizia.it; GESUMUNNO ANTONIO; GHERMANDI LARA; LANNI PIER PAOLO; LUIGI EDOARDO FIORANI; LUIGI PAGLIUCA; Marco CUCCHETTO; MARCO NAPPI QUINTILIANO; Monica Attanasio; PAOLA SALMASO; Pierangela BELLINGERI; RIZZUTO SILVIA; TOMMASI DI VIGNANO EUGENIA; VACCARI MASSIMO; Virginia MANFRONI
Oggetto: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.l lett. "e" della Circolare
Allegati: prot.n 951 del 4.10.2024 redazione Tabelle 2026_2029.pdf

Priorità: Alta

Si trasmette la nota prot.n. 951 del 4.10.2024 del Presidente del Tribunale relativa a quanto specificato in oggetto.

Cordiali saluti

Il direttore
Evelina Smarrito

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 5 BIS

TRIBUNALE ORDINARIO DI VERONA
37122 .- VERONA - Corte Giorgio Zanconati, 1 - Tel 045/8084011 - Fax 8010423
Presidenza

Prot. n. 5363/24.A1

Verona, 28 ottobre 2024

Al Comitato Pari Opportunità
presso il Consiglio Giudiziario di Venezia
SEDE

OGGETTO: Consultazione ex art. 15 co. I lett. "e" nuova Circolare sulle Tabelle 2026/2029 Uffici Giudicanti.

Con riferimento a quanto in oggetto, trasmetto copia delle risposte dei colleghi, pervenute a seguito della mia richiesta del 4.10.24 (che parimenti si allega).

In assenza di specifiche indicazioni della stragrande maggioranza dei colleghi:

1. quanto alla collega Ghermandi, mi richiamo all'allegato provvedimento di sgravio del 22.11.2017;
2. circa la collega Cavazza, faccio presente che quanto proposto nella di lei mail del 17.10.24 consiste in una non permessa riduzione del lavoro, in mancanza di ulteriori suoi precisi suggerimenti ex art. 258 della Circolare cit., fermo restando che la collega ha una sola figlia con età inferiore ai sei anni (nata nel il 14.12.2019 ed ormai prossima ai cinque anni), ha un compagno convivente ed ha ampia possibilità di usufruire di congedi parentali;
3. sempre per quanto concerne la collega Cavazza, faccio presente che altri cinque colleghi con figli di età inferiore ai sei anni (Aprea, Marini, Fin, D'Amore e Salmaso) non hanno mai chiesto nessuna forma di flessibilità, pur se consultati in proposito.

Mi dichiaro disponibile ad ogni richiesta di chiarimento e resto in attesa di ogni indicazione che codesto Comitato riterrà opportuno adottare.

Cordiali saluti.

Il Presidente
Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Evelina Smarrito

Da:	Lara Ghermandi
Inviato:	domenica 20 ottobre 2024 13:07
A:	Ernesto D'amico; Evelina Smarrito
Oggetto:	comunicazione rif. prot. 951.7.4.1
Allegati:	comunicazione salute.3 ottobre 2024.docx

Buongiorno,
invio in allegato la comunicazione relativa alla nota in oggetto.
Cordiali saluti
Lara Ghermandi

m_dg
02309102204
TRIBUNALE C.P. DI VERONA

21 OTT. 2024

PROT. N. 1015/INT.
INDICE: 4.4.1 .

Visto
Verona, 22.10.24
IL PRESIDENTE

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Al Presidente del Tribunale di Verona

SEDE

OGGETTO: NOTA PROT. 951/7.4.1 del 4.10.2024

Gent.mo Presidente,

con riferimento alla nota di cui all'oggetto la scrivente dott.ssa Lara Ghermandi, giudice civile di questo Tribunale, richiama quanto già rappresentato in ordine alle proprie condizioni di salute personali, in relazione alle quali è stato adottato il provvedimento di sgravio Prot. 6047/7.4.1./2 – O.I. 44/2017.

Come già comunicato, la scrivente, nata con cardiopatia congenita, è stata sottoposta a tre interventi a cuore aperto, precisamente nel 1979, nel 1989 e nel 2000, quando è stata eseguita la sostituzione della valvola mitralica con valvola meccanica ed è stato praticato un intervento di risinusalizzazione (Maze) per ovviare ad insorti problemi di aritmia.

Nel 1999 le è stata riconosciuta un'invalidità del 46%.

Proprio a seguito del reiterato manifestarsi di fenomeni aritmici la sottoscritta ha dovuto sottoporsi, nel 2007, ad intervento di impianto di Pace Maker e successivamente, nel 2014 e nel 2022, ai necessari interventi di sostituzione.

Nel 2010 la scrivente è stata inoltre sottoposta ad intervento di tiroidectomia totale.

Per il controllo delle dette patologie la sottoscritta deve seguire scrupolosa terapia farmacologica (anche per ovviare a fenomeni di aritmia) e sottoporsi a frequenti esami e regolari controlli.

La descritta condizione di salute comporta che la scrivente, pur potendo svolgere le comuni attività della vita quotidiana, non dovrebbe, come da prescrizioni mediche, sottoporsi a sforzi e dovrebbe evitare situazioni di stress e affaticamento.

Con osservanza.

Verona, 20.10.2024

Lara Ghermandi

m_dg
02309102204
TRIBUNALE C.P. DI VERONA
21 OTT. 2024
PROT. N. 10151
INDICE: 2.4.1.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Prot.n. 6094/7.4.1/2
O.I. N. 44/2017

TRIBUNALE DI VERONA

TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI PER IL TRIENNIO 2017/2019

VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

N.3

La Presidente

vista la ricognizione sul benessere organizzativo fatta in sede di redazione delle Tabelle di organizzazione dell'ufficio;

vista la dichiarazione della dr. Lara Ghermandi, assegnata alla prima sezione civile (all.1);

ritenuto che, vista la situazione di salute della dr. Ghermandi, la stessa debba essere sgravata di parte del lavoro nei termini che seguono;

ritenuto di intervenire sull'assegnazione dei decreti ingiuntivi e sui procedimenti di volontaria giurisdizione relativi a modifiche delle condizioni di separazione e divorzio di cui agli artt. 316 e 316 bis c.c., agli artt. 337 ter e ss. c.c., quanto alle coppie genitoriali non sposate, e agli artt. 342 bis e ss. c.c.;

ritenuto di dover operare con tali modalità sia perché i procedimenti suindicati richiedono, spesso, decisioni immediate o, comunque, tempestive che potrebbero influire negativamente sulla particolare patologia della dr. Ghermandi, che non può essere sottoposta a particolari situazioni stressanti sia perché (quanto ai decreti

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ingiuntivi) non incidono solo sulla prima sezione, ma su tutto l'ufficio e in minima parte per ciascun giudice;

constatato che la presente variazione tabellare è stata concordata con i Presidenti delle sezioni civili e con il magistrato interessato;

P.Q.M.

dispone che alla dott.ssa Lara Ghermandi, a decorrere dal 27/11/2017:

1. non siano più assegnati procedimenti per ingiunzione ex artt. 633 e ss. c.p.c.;
2. non siano più assegnati i procedimenti di volontaria giurisdizione relativi alle modifiche delle condizioni di separazione e divorzio di cui agli artt. 316 e 316 bis c.c., agli artt. 337 ter e ss. c.c., quanto alle coppie genitoriali non sposate, e agli artt. 342 bis e ss. c.c.

Provvedimento urgente ai sensi dell'art. 38 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2017/2019 viste e ragioni di salute.

Si comunichi ai magistrati ai sensi dell'art. 39 comma primo della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2017/2019 e alla Presidente della Corte d'Appello.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 22/11/2017

La Presidente
Antonella Magaraggia

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Al Presidente del Tribunale di Verona

La sottoscritta Lara Ghermandi, giudice civile presso questo Tribunale, in riferimento alla Nota prot.1439/7.4.1. del 16 marzo 2017 rappresenta quanto segue in ordine alla propria situazione personale.

La scrivente, nata con cardiopatia congenita, è stata operata, a cuore aperto, una prima volta nel 1979, una seconda volta, per plastica alla valvola mitralica, nel 1989 ed una terza volta, per sostituzione della valvola mitralica ed intervento di risinusalizzazione (maze) a causa di aritmia, nel 2000.

Nel 1999 le è stata riconosciuta un'invalidità del 46%.

Nel 2007, sempre a seguito di fenomeni aritmici, alla scrivente è stato impiantato Pace Maker, già sostituito una volta nel 2014.

Nel 2010 la sottoscritta è stata inoltre sottoposta ad intervento di tiroidectomia totale.

Per la propria situazione di salute la scrivente deve scrupolosamente seguire terapia farmacologica – anche di tipo antiaritmico – nonché sottoporsi a frequenti esami e controlli ricorrenti.

La descritta situazione di salute comporta che la sottoscritta, pur potendo svolgere le comuni attività della vita quotidiana, non dovrebbe, come da prescrizioni mediche, sottoporsi a sforzi e dovrebbe evitare situazioni di stress e affaticamento.

Si precisa che la situazione di salute è stata già in altre occasioni rappresentata all'Ufficio.

Con osservanza.

Verona, 22 marzo 2017

Lara Ghermandi

m - dg
02309102204
TRIBUNALE C.P. DI VERONA
22 MAR. 2017
PROT. N. 341/17
INDICE: 7.4.1

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Visto
Verona, 23.10.24
IL PRESIDENTE

Tribunale VERONA

m_dg
02309102204
TRIBUNALE C.P. DI VERONA
23 OTT. 2024
PROT. N. 1022
INDICE: 7.4.1

Da: Beatrice Marini
Inviato: martedì 22 ottobre 2024 15:19
A: Tribunale VERONA; Alessia Silvi; Clara Aprea; Enrico Zuccon; Francesca Cavazza; Giulia Zecchinon; Isabella Pizzati; Maria Cecilia Vitolla; Pasquale Lagana'; Peter Michaeler; Raffaele Ferraro; Sabrina Miceli; Valentina Fabiani; Arianna Busato; Carola Musio; Luciano Gorra; Marzio Bruno Guidorizzi; Livia Magri; Paola Anna Giuseppina Vacca; Stefania Abbate; Alessandro Gasparini; Cristina Angeletti; Antonella Guerra; Attilio Burti; Camilla Fin; Claudia Dal Martello; Claudia Dal Martello privato; Cristiana Bottazzi; Ernesto D'amico; Fabio D'amore; Francesco Fontana; Francesco Chiavegatti; Francesco Bartolotti; Antonio Gesumunno; Lara Ghermandi; Pier Paolo Lanni; Luigi Edoardo Fiorani; Luigi Pagliuca; Marco Cucchetto; Marco Nappi Quintiliano; Monica Attanasio; Paola Salmaso; Pierangela Bellingeri; Silvia Rizzuto; Eugenia Tommasi Di Vignano; Massimo Vaccari; Virginia Manfroni
Oggetto: Re: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.l lett. "e" della Circolare

Mortificata per il colpevole ritardo..per quanto ancora possa essere di utilità segnalo la situazione personale: madre di due figli di età inferiore ai sei anni (30.07.21 e 30.05.23). Nessuna forma di flessibilità specifica.

Chiedo ancora scusa per il ritardo

Grazie

Beatrice Marini

Da: Tribunale VERONA <tribunale.verona@giustizia.it>
Inviato: venerdì 4 ottobre 2024 12:42
A: Alessia Silvi <alessia.silvi@giustizia.it>; Beatrice Marini <beatrice.marini@giustizia.it>; Clara Aprea <clara.aprea@giustizia.it>; Enrico Zuccon <enrico.zuccon@giustizia.it>; Francesca Cavazza <francesca.cavazza@giustizia.it>; Giulia Zecchinon <giulia.zecchinon@giustizia.it>; Isabella Pizzati <isabella.pizzati@giustizia.it>; Maria Cecilia Vitolla <mariacecilia.vitolla@giustizia.it>; Pasquale Lagana' <pasquale.lagana@giustizia.it>; Peter Michaeler <peter.michaeler@giustizia.it>; Raffaele Ferraro <raffaele.ferraro@giustizia.it>; Sabrina Miceli <sabrina.miceli@giustizia.it>; Valentina Fabiani <valentina.fabiani@giustizia.it>; Arianna Busato <arianna.busato@giustizia.it>; Carola Musio <carola.musio@giustizia.it>; Luciano Gorra <luciano.gorra@giustizia.it>; Marzio Bruno Guidorizzi <marziobruno.guidorizzi@giustizia.it>; Livia Magri <livia.magri@giustizia.it>; Paola Anna Giuseppina Vacca <paola.vacca@giustizia.it>; Stefania Abbate <stefania.abbate@giustizia.it>; Alessandro Gasparini <alessandro.gasparini@giustizia.it>; Cristina Angeletti <cristina.angeletti@giustizia.it>; Antonella Guerra <antonella.guerra@giustizia.it>; Attilio Burti <attilio.burti@giustizia.it>; Camilla Fin <camilla.fin@giustizia.it>; Claudia Dal Martello <claudia.dalmartello@giustizia.it>; Claudia Dal Martello privato <dalmakla@gmail.com>; Cristiana Bottazzi <cristiana.bottazzi@giustizia.it>; Ernesto D'amico <ernesto.damico@giustizia.it>; Fabio D'amore <fabio.damore@giustizia.it>; Francesco Fontana <francesco.fontana01@giustizia.it>; Francesco Chiavegatti <francesco.chiavegatti@giustizia.it>; Francesco Bartolotti <francesco.bartolotti@giustizia.it>; Antonio Gesumunno <antonio.gesumunno@giustizia.it>; Lara Ghermandi <lara.ghermandi@giustizia.it>; Pier Paolo Lanni <pierpaolo.lanni@giustizia.it>; Luigi Edoardo Fiorani <luigiedoardo.fiorani@giustizia.it>; Luigi Pagliuca <luigi.pagliuca@giustizia.it>; Marco Cucchetto <marco.cucchetto@giustizia.it>; Marco Nappi Quintiliano <marco.nappiquintiliano@giustizia.it>; Monica Attanasio <monica.attanasio@giustizia.it>; Paola Salmaso <paola.salmaso@giustizia.it>; Pierangela Bellingeri <pierangela.bellingeri@giustizia.it>; Silvia Rizzuto <silvia.rizzuto@giustizia.it>; Eugenia Tommasi Di Vignano <eugenia.tommasidivignano@giustizia.it>; Massimo Vaccari <massimo.vaccari@giustizia.it>; Virginia Manfroni <virginia.manfroni@giustizia.it>
Oggetto: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.l lett. "e" della Circolare

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Tribunale VERONA

Da: Francesca Cavazza
Inviato: giovedì 17 ottobre 2024 10:34
A: Tribunale VERONA; Evelina Smarrito; Ernesto D'amico
Oggetto: redazione tabelle 2026/2029

Gentile Segreteria,
in risposta alla comunicazione del Presidente del Tribunale del 4.10.2024,
rappresento quanto segue:

- sono madre di 2 bambini, rispettivamente di 4 (Chiara Ranalletta) e 7 anni (Lorenzo Ranalletta). Mia figlia Chiara Ranalletta, di età inferiore agli anni 6, è nata il 14.12.2019;
- a seguito della nascita dei miei figli, ho usufruito (e usufruirò) di congedi parentali.

Attualmente mi trovo in servizio presso la sezione dibattimentale penale del Tribunale di Verona e ricopro il ruolo di giudice monocratico e di giudice *a latere* del collegio del venerdì (Presidente Dott. Laganà); sono, inoltre, componente supplente *a latere* della Corte d'Assise.
Avendo chiesto il Presidente del Tribunale con la sopra indicata comunicazione di indicare eventuali forme di flessibilità lavorativa, sul punto mi rimetto alla prudente valutazione del dott. d'Amico.
Rappresento che, da gennaio 2024, le udienze del collegio del venerdì si protraggono anche oltre le ore 18, con fissazioni di udienze straordinarie, anche di sabato (26.04.2024; 6.09.2024 e 16.11.2024).
Tale prolungata presenza in ufficio non consente di tutelare appieno il mio ruolo di madre di due bimbi minori, con gravi ripercussioni sulla gestione della vita familiare ed aggravio dei costi economici della famiglia (stante la presenza, oltre l'orario di lavoro e nelle giornate di sabato, della baby sitter).
Come giudice della sezione dibattimentale, inoltre, sono tenuta a svolgere i turni di convalida degli arresti (anche di sabato).
In applicazione dell'art. 267 delle Tabelle vigenti presso questo Tribunale, chiedo che il Presidente valuti, previa interlocuzione con il Presidente della Sezione Penale dott. Ferraro, se sia possibile attuare, per quanto concerne la mia posizione, idonee misure organizzative al fine di dare concreta attuazione alla tutela della genitorialità, quali la riduzione dell'orario delle udienze collegiali ovvero l'esonero a partecipare ai turni per udienze di convalida, compensata da una maggiore assegnazione di affari.

Con osservanza,
dott.ssa Francesca Cavazza

m_dg
02309102204
TRIBUNALE DI VERONA
17 OTT. 2024
PROT. N. 1010 /I.M.
INDICE: 7.6.1

Vº
VR, 18.10.24
IL PRESIDENTE
Ernesto d'AMICO

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Visto
Verona, ...
IL PRESIDENTE

Tribunale VERONA

Da: Paola Salmaso
Inviato: lunedì 14 ottobre 2024 16:22
A: Tribunale VERONA
Oggetto: R: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.I lett. "e" della Circolare

Buongiorno,
in risposta a quanto richiesto comunico di essere madre di due bambini di età inferiore a sei anni (date di nascita 28.01.2020 e 3.07.2021).
Per quanto attiene alle forme di flessibilità adottate, mi sono organizzata prediligendo la fissazione delle udienze e degli appuntamenti con gli ausiliari la mattina e nel primo pomeriggio.
Cordiali saluti
Paola Salmaso

Da: Tribunale VERONA <tribunale.verona@giustizia.it>
Inviato: venerdì 4 ottobre 2024 12:42
A: Alessia Silvi <alessia.silvi@giustizia.it>; Beatrice Marini <beatrice.marini@giustizia.it>; Clara Aprea <clara.aprea@giustizia.it>; Enrico Zuccon <enrico.zuccon@giustizia.it>; Francesca Cavazza <francesca.cavazza@giustizia.it>; Giulia Zecchinon <giulia.zecchinon@giustizia.it>; Isabella Pizzati <isabella.pizzati@giustizia.it>; Maria Cecilia Vitolla <mariacecilia.vitolla@giustizia.it>; Pasquale Lagana' <pasquale.lagana@giustizia.it>; Peter Michaeler <peter.michaeler@giustizia.it>; Raffaele Ferraro <raffaele.ferraro@giustizia.it>; Sabrina Miceli <sabrina.miceli@giustizia.it>; Valentina Fabiani <valentina.fabiani@giustizia.it>; Arianna Busato <arianna.busato@giustizia.it>; Carola Musio <carola.musio@giustizia.it>; Luciano Gorra <luciano.gorra@giustizia.it>; Marzio Bruno Guidorizzi <marziobruno.guidorizzi@giustizia.it>; Livia Magri <livia.magri@giustizia.it>; Paola Anna Giuseppina Vacca <paola.vacca@giustizia.it>; Stefania Abbate <stefania.abbate@giustizia.it>; Alessandro Gasparini <alessandro.gasparini@giustizia.it>; Cristina Angeletti <cristina.angeletti@giustizia.it>; Antonella Guerra <antonella.guerra@giustizia.it>; Attilio Burti <attilio.burti@giustizia.it>; Camilla Fin <camilla.fin@giustizia.it>; Claudia Dal Martello <claudia.dalmartello@giustizia.it>; Claudia Dal Martello privato <dalmakla@gmail.com>; Cristiana Bottazzi <cristiana.bottazzi@giustizia.it>; Ernesto D'amico <ernesto.damico@giustizia.it>; Fabio D'amore <fabio.damore@giustizia.it>; Francesco Fontana <francesco.fontana01@giustizia.it>; Francesco Chiavegatti <francesco.chiavegatti@giustizia.it>; Francesco Bartolotti <francesco.bartolotti@giustizia.it>; Antonio Gesumunno <antonio.gesumunno@giustizia.it>; Lara Ghermandi <lara.ghermandi@giustizia.it>; Pier Paolo Lanni <pierpaolo.lanni@giustizia.it>; Luigi Edoardo Fiorani <luigiedoardo.fiorani@giustizia.it>; Luigi Pagliuca <luigi.pagliuca@giustizia.it>; Marco Cucchetto <marco.cucchetto@giustizia.it>; Marco Nappi Quintiliano <marco.nappiquintiliano@giustizia.it>; Monica Attanasio <monica.attanasio@giustizia.it>; Paola Salmaso <paola.salmaso@giustizia.it>; Pierangela Bellingeri <pierangela.bellingeri@giustizia.it>; Silvia Rizzuto <silvia.rizzuto@giustizia.it>; Eugenia Tommasi Di Vignano <eugenia.tommasidivignano@giustizia.it>; Massimo Vaccari <massimo.vaccari@giustizia.it>; Virginia Manfroni <virginia.manfroni@giustizia.it>
Oggetto: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.I lett. "e" della Circolare
Priorità: Alta

Si trasmette la nota prot.n. 951 del 4.10.2024 del Presidente del Tribunale relativa a quanto specificato in oggetto.

Cordiali saluti

Il direttore
Evelina Smarrito

m_dg
02309102204
TRIBUNALE DI VERONA
15 OTT. 2024
PROT. N. 994 int.
INDICE: 7.C.1

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Alla cortese attenzione della
Segreteria del
Presidente del Tribunale
SEDE

Oggetto: comunicazione ai sensi dell'art. 15 co. I lett. e) della Circolare CSM sulla redazione delle Tabelle.

In ottemperanza a quanto richiesto con la nota del Presidente del Tribunale del 4.10.2024 (prot. n. 951/7.4.1), comunico di essere padre dei minori:
D'Amore Chiara, nata a Vicenza il 26.1.2019
D'Amore Alberto, nato a Vicenza il 5.9.2022
Verona, 14.10.2024

In fede
Fabio D'Amore

TRIBUNALE DI VERONA
16 OTT. 2024
PROT. N. 1005
INDICE: 4.1.1

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Visto
Verona, ...
IL PRESIDENTE

m_dg
02309102204
TRIBUNALE DI VERONA

Tribunale VERONA

15 OTT. 2024
PROT. N. 993 cnt.
INDICE: 7.6.1

Da: Clara Aprea
Inviato: lunedì 14 ottobre 2024 16:17
A: Tribunale VERONA
Oggetto: R: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.I lett. "e" della Circolare

Buonasera,
con riferimento alla richiesta in oggetto comunico di essere genitore di una bambina di età inferiore ai 6 anni (nata il 3.4.2023) e di non aver attuato alcuna forma di flessibilità lavorativa.
Cordialmente.
Clara Aprea

Da: Tribunale VERONA <tribunale.verona@giustizia.it>
Inviato: venerdì 4 ottobre 2024 12:42
A: Alessia Silvi <alessia.silvi@giustizia.it>; Beatrice Marini <beatrice.marini@giustizia.it>; Clara Aprea <clara.aprea@giustizia.it>; Enrico Zuccon <enrico.zuccon@giustizia.it>; Francesca Cavazza <francesca.cavazza@giustizia.it>; Giulia Zecchinon <giulia.zecchinon@giustizia.it>; Isabella Pizzati <isabella.pizzati@giustizia.it>; Maria Cecilia Vitolla <mariacecilia.vitolla@giustizia.it>; Pasquale Lagana' <pasquale.lagana@giustizia.it>; Peter Michaeler <peter.michaeler@giustizia.it>; Raffaele Ferraro <raffaele.ferraro@giustizia.it>; Sabrina Miceli <sabrina.miceli@giustizia.it>; Valentina Fabiani <valentina.fabiani@giustizia.it>; Arianna Busato <arianna.busato@giustizia.it>; Carola Musio <carola.musio@giustizia.it>; Luciano Gorra <luciano.gorra@giustizia.it>; Marzio Bruno Guidorizzi <marziobruno.guidorizzi@giustizia.it>; Livia Magri <livia.magri@giustizia.it>; Paola Anna Giuseppina Vacca <paola.vacca@giustizia.it>; Stefania Abbate <stefania.abbate@giustizia.it>; Alessandro Gasparini <alessandro.gasparini@giustizia.it>; Cristina Angeletti <cristina.angeletti@giustizia.it>; Antonella Guerra <antonella.guerra@giustizia.it>; Attilio Burti <attilio.burti@giustizia.it>; Camilla Fin <camilla.fin@giustizia.it>; Claudia Dal Martello <claudia.dalmartello@giustizia.it>; Claudia Dal Martello privato <dalmakla@gmail.com>; Cristiana Bottazzi <cristiana.bottazzi@giustizia.it>; Ernesto D'amico <ernesto.damico@giustizia.it>; Fabio D'amore <fabio.damore@giustizia.it>; Francesco Fontana <francesco.fontana01@giustizia.it>; Francesco Chiavegatti <francesco.chiavegatti@giustizia.it>; Francesco Bartolotti <francesco.bartolotti@giustizia.it>; Antonio Gesumunno <antonio.gesumunno@giustizia.it>; Lara Ghermandi <lara.ghermandi@giustizia.it>; Pier Paolo Lanni <pierpaolo.lanni@giustizia.it>; Luigi Edoardo Fiorani <luigiedoardo.fiorani@giustizia.it>; Luigi Pagliuca <luigi.pagliuca@giustizia.it>; Marco Cucchetto <marco.cucchetto@giustizia.it>; Marco Nappi Quintiliano <marco.nappiquintiliano@giustizia.it>; Monica Attanasio <monica.attanasio@giustizia.it>; Paola Salmaso <paola.salmaso@giustizia.it>; Pierangela Bellingeri <pierangela.bellingeri@giustizia.it>; Silvia Rizzuto <silvia.rizzuto@giustizia.it>; Eugenia Tommasi Di Vignano <eugenia.tommasidivignano@giustizia.it>; Massimo Vaccari <massimo.vaccari@giustizia.it>; Virginia Manfroni <virginia.manfroni@giustizia.it>
Oggetto: Redazione delle Tabelle 2026/2029- Termine del 20 ottobre 2024 per la presentazione delle comunicazioni ex art. 15 co.I lett. "e" della Circolare
Priorità: Alta

Si trasmette la nota prot.n. 951 del 4.10.2024 del Presidente del Tribunale relativa a quanto specificato in oggetto.

Cordiali saluti

Il direttore
Evelina Smarrito

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: E

Titolo Obiettivo: L'analisi ragionata sulle modalità di utilizzo dei magistrati onorari

Accolto: Si

Testo: E. Analisi ragionata sulle modalità di utilizzazione dei magistrati onorari

Va precisato che tutti i GOP attualmente presenti in Tribunale sono in servizio da data anteriore a quella di entrata in vigore del D. Lvo 13/7/2017 n. 116.
Sono assegnati alle sezioni civili e alla sezione penale dibattimentale e inseriti negli UPP che sono stati istituiti.
I risultati dell'assetto organizzativo individuato sono positivi e vengono riportati nelle statistiche 2021/2024 che sono state allegate (v. sub Obiettivo D).
La destinazione alle sezioni rimane poco variata.
Quanto ai Giudici Onorari del Civile, nella I Sezione, anche a seguito della variazione tabellare n. 66 del 6.11.24 (v. all. 1), ai dr. Bissoli, Ballarin, Da Cortà Fumei, Loseto, Granito e Gigli (è allo stato presente anche il dr. Attilio Turati che, peraltro, nominato ante agosto 2017, agli esami per la sua riconferma in data 17.9.2024 ha dichiarato di non voler rispondere alle domande che gli sarebbero state poste e, pertanto, non sarà di certo riconfermato) è stata trasferita dalla III Sezione Civile la dr. Cristina Benazzi e coassegnata tra I Sezione Civile e II Sezione Civile la dr. Livia Bonollo (a decorrere dal momento in cui verrà comunicato a questo Tribunale dal Ministero di Giustizia il decreto di decadenza del GOP dott. Attilio Turati).
Quanto alla II Sezione civile, il numero dei GOP che si occupano dei procedimenti di esecuzione mobiliare è stato progressivamente aumentato a causa del rilevante numero delle procedure iscritte (2.584 nel 2021/22 e 3.428 nel 2022/23), e per il fatto che la prevista riduzione del numero delle udienze settimanali per i giudici onorari impone la gestione di tale ruolo da parte di più GOP. Si è così arrivati ad un numero di 6 GOP che svolgono funzioni di giudice dell'esecuzione mobiliare: dr. Nicola Campedelli (coassegnato al Dibattimento Penale per far fronte alle esigenze imposte dal raggiungimento degli obiettivi del PNRR), dr. Giovanna Ciresola, dr. Cristina Pezzini (coassegnata al Dibattimento Penale per far fronte alle esigenze imposte dal raggiungimento degli obiettivi del PNRR), dr. Roberta Roberti e dr. Alessandra Villazzi). Vi è poi la dr. Livia Bonollo, coassegnata come sopra con la I Sezione Civile, che si occupa del civile ordinario.
Quanto alla III Sezione Civile, i Giudici Onorari Patrizia Bertipaglia, Damiano Camplani (coassegnato al Dibattimento Penale) e Maurizio Martoro (occupato anche negli sfratti) trattano il civile ordinario, mentre il dr. Carlo Favaro si occupa degli sfratti ed è coassegnato al Dibattimento Penale.
Nel settore lavoro è rimasta in assegnazione il GOP dott.ssa Stefania Del Gais, in quanto l'altro GOP assegnato, dott.ssa Antonella Poli, ha cessato il servizio per dimissioni a decorrere dal 23.10.2023.
Quanto ai Giudici Onorari della sezione penale dibattimentale, per molti anni, in passato, ne erano stati presenti solo due: uno a tempo pieno (dr. Ladogana) e una coassegnata anche alla I sezione civile (dr. Bissoli). Successivamente, anche al fine di raggiungere gli obiettivi del PNRR, venivano coassegnati dalle sezioni civili a quella penale dibattimentale i dr. Campedelli, Favaro, Camplani e Pezzini, mentre la coassegnazione della dr. Bissoli con la I Sezione Civile veniva conclusa, nel senso di interrompere il flusso di nuovi procedimenti, fermi restando in carico alla suddetta, ad esaurimento, quelli già sul di lei ruolo.
Per la disciplina di dettaglio sull'impiego dei giudici onorari si rinvia ai criteri di assegnazione degli affari stabiliti per ogni singola sezione.
La suddetta organizzazione, allo stato, risponde alle esigenze di funzionalità dell'Ufficio e non si sono evidenziate necessità di modifica.
Da ultimo, ex art. 177 Circolare C.S.M. 2020/2022, rimane quale Coordinatore dei giudici onorari il dr. Francesco Fontana che prosegue adeguatamente nel ruolo per l'attenzione dimostrata, come presidente della III sezione, nel seguire e monitorare l'attività dei Giudici Onorari.

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

ALL. 1

TRIBUNALE DI VERONA
TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI

VARIAZIONE TABELLARE N. 66

Il Presidente

rilevato che in data 23 novembre 2023 hanno completato il loro periodo di tirocinio ex art. 9 co. IV Dlgs n. 116/2017 i Giudici di Pace dottori Lago Antonia, Melato Caterina, Tabacchi Marcella, Bertoni Andrea e Ferrarini Chiara, tutti nominati dopo l'entrata in vigore del Dlgs n. 116/2017;

rilevato che a seguito dell'interpello del 28.11.2023, le sole dottoresse Tabacchi Marcella e Melato Caterina hanno espresso la volontà di esser assegnate all'Ufficio del Processo presso la Prima Sezione Civile del Tribunale e, quindi, a seguito di variazione tabellare n. 49 del 5.12.2023, le stesse sono state inquadrate presso il suddetto Ufficio del Processo;

rilevato che, in base ai dati forniti dalla cancelleria (si tenga presente che i GOP nominati post agosto 2017 sono Bertoni, Ferrarini e Lago, che trattano solo il civile dal 15.1.24, come il GOP Bordon dal 22.4.24; i nominati ante agosto 2017 sono i GOP Lorenzato, Guidoni, Crivellaro - tutti e tre non esclusivisti - e Licata – esclusivista – che trattano civile e penale):

a) nel 2022, a fronte di una pendenza iniziale nel civile di 2.098 procedimenti, ne sopravvenivano 5.601;

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

b) nel 2023, a fronte di una pendenza iniziale nel civile di 2.582 procedimenti, ne sopravvenivano 7.955;
c) nel 2024 (30.6.24), a fronte di una pendenza iniziale nel civile di 2.514 procedimenti, ne sopravvenivano 3.539;
d) nel 2022, a fronte di una pendenza iniziale nel penale di 486 procedimenti al dibattimento e di 74 al GIP, ne sopravvenivano 294 al dibattimento e 723 al GIP;
e) nel 2023, a fronte di una pendenza iniziale nel penale di 266 procedimenti al dibattimento e di 16 al GIP, ne sopravvenivano 1.038 al dibattimento e 548 al GIP;
f) nel 2024 (30.6.24), a fronte di una pendenza iniziale nel penale di 689 procedimenti al dibattimento e di 52 al GIP, ne sopravvenivano 505 al dibattimento e 248 al GIP;

rilevato che sino ad oggi nell'organico proprio dell'Ufficio del Giudice di Pace i Magistrati sono 24, mentre i presenti sono appena gli 8 suddetti e quindi i dati del 2022 e del 2023 riguardano i soli GOP Lorenzato, Guidoni, Crivellaro e Licata: da ciò, a fronte dei rilevantissimi dati numerici di cui sopra, deriva una grave situazione di scopertura – aggravata dall'ampliamento della competenza civile a seguito della cd. Riforma Cartabia – con la necessità per i Magistrati dell'Ufficio di dover far fronte ad una mole di lavoro non indifferente, a pena di limitare grandemente la funzionalità dell'Ufficio ed il rispetto dei termini di durata dei procedimenti;

rilevato che il dott. Guidoni, con comunicazione del 2.9.2024, ha rassegnato le sue dimissioni e ciò peggiorerà notevolmente la situazione di sofferenza e scopertura dell'Ufficio, atteso che per il dott. Guidoni, quale GOP ante 2017, non valeva la limitazione assoluta dei due impegni settimanali;

rilevato pertanto che il permanere delle dott.sse Tabacchi Marcella e Melato Caterina presso l'UPP della I Sezione Civile non può perdurare, dovendosi colmare

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

– alla luce degli imponenti dati statistici di cui sopra - il vuoto lasciato dal dott. Guidoni, altrimenti risultando gravemente vulnerata la capacità lavorativa dell'Ufficio del GdP ("L'assegnazione del giudice onorario di pace all'ufficio per il processo del tribunale può essere revocata per sopravvenute esigenze di funzionalità dell'ufficio del giudice di pace al quale il giudice onorario è addetto" – v. art. 10 co. IX Dlgs n. 116 del 2017);

rilevato che di tale situazione se ne è parlato, con i Presidenti delle Sezioni e Coordinatori di questo Tribunale, anche nella riunione del 25.10.2024 (v. all. 1), in cui i suddetti colleghi si sono resi conto del suddetto grave problema e – a cominciare dalla Presidente della I Sezione Civile – nulla hanno opposto al trasferimento delle dott.sse Tabacchi Marcella e Melato Caterina presso il locale Ufficio del Giudice di Pace;

rilevato che su ciò sono state sentite in data 5.11.2024 le stesse dott.sse Tabacchi Marcella e Melato Caterina;

rilevato inoltre che la I Sezione Civile, oltre a perdere le suddette due componenti del proprio UPP, perderà anche il GOP Attilio Turati che, nominato ante agosto 2017, agli esami per la sua riconferma in data 17.9.2024 ha dichiarato di non voler rispondere alle domande che gli sarebbero state poste e, pertanto, non sarà di certo riconfermato;

rilevato che i GOP Turati, Tabacchi e Melato trattano rispettivamente 730 procedimenti di Amministrazione di Sostegno, Tutele e Curatele il primo e 550 analoghi procedimenti ciascuna le ultime due (queste, ovviamente, su delega dei giudici togati) e quindi la I Sezione Civile rimarrà priva del loro consistente apporto, proprio quando si trova anche sguarnita di due Giudici togati, passati ad altra giurisdizione nel giugno 2024 (dott. Fiorani) e nel settembre 2024 (dott. Nappi Quintiliano);

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che il carico lavorativo della I Sezione civile – allo stato composta da cinque Giudici togati più la Presidente - è molto elevato ed è diventato di trattazione vieppiù complessa dopo le note modifiche apportate al settore famiglia dalla riforma Cartabia: contenzioso famiglia 2023 (pendenti iniziali 942, iscritti 1569, definiti 1.526); contenzioso famiglia sino al 30.6.24 (pendenti iniziali 985, iscritti 508, definiti 626); Volontaria Giurisdizione Famiglia dal I sem. 2024 (pendenti iniziali 0, iscritti 422, definiti 169); Amministrazioni di Sostegno (AdS) 2023 (pendenti iniziali 6.384, iscritti 1.056, definiti 1.045); AdS sino al 30.6.24 (pendenti iniziali 6.394, iscritti 551, definiti 462); Tutele 2023 (pendenti iniziali 1.217, iscritti 84, definiti 103); Tutele sino al 30.6.24 (pendenti iniziali 1.198, iscritti 38, definiti 46); Contenzioso Civile Ordinario 2023 (pendenti iniziali 1.298, iscritti 555, definiti 800); Contenzioso Civile Ordinario I sem. 2024 (pendenti iniziali 1.053, iscritti 287, definiti 347);

rilevato pertanto che, come condiviso unanimemente dai Presidenti di Sezione e Coordinatori nella riunione del 25.10.2024, appare funzionale per l'efficienza del Tribunale il trasferimento dalla III Sezione Civile alla I Sezione Civile del GOP Cristina Benazzi (Giudice in forza alla III S.C. come Giudice onorario ante agosto 2017, con un ruolo di cause di solo contenzioso civile ordinario, dotata di positiva esperienza pluriennale) e la coassegnazione tra I Sezione Civile e II Sezione Civile del GOP Livia Bonollo (Giudice in forza alla II S.C. come Giudice onorario ante agosto 2017, con un ruolo di cause di solo contenzioso civile ordinario, dotata di positiva esperienza pluriennale);

rilevato pertanto che al GOP Livia Bonollo andrà attribuito il ruolo già del dott. Turati, mentre alla dott.ssa Cristina Benazzi andranno attribuiti i procedimenti che su delega hanno sino ad ora trattato le GOP Tabacchi Marcella e Melato Caterina;

rilevato che l'attribuzione dei nuovi procedimenti di Volontaria Giurisdizione (AdS, tutele, etc.) avverrà poi, per la dott.ssa Bonollo e per la dott.ssa Benazzi, secondo il criterio oggi in vigore presso gli altri GOP della I Sezione (procedimenti

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

assegnati in pari misura secondo l'ordine alfabetico, venendo conseguentemente meno le future assegnazioni e deleghe da parte dei Giudici togati);

rilevato che su ciò sono state sentite in data 5.11.2024 le stesse dott.sse Benazzi e Bonollo;

rilevato che la presente variazione è immediatamente esecutiva, riguardando assegnazioni di magistrati;

visti gli artt. 40 co. I lett. "a" della vigente Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti 2026/2029 e 10 co. IX Dlgs n. 116 del 2017;

DISPONE

la revoca dell'assegnazione delle GOP dott.sse Tabacchi Marcella e Melato Caterina all'UPP costituito presso la I Sezione Civile di questo Tribunale, a decorrere dal momento in cui verrà comunicato all'Ufficio del Giudice di Pace di Verona dal Ministero di Giustizia il decreto di decadenza del GOP dott. Franco Guidoni, con il conseguente trasferimento dalla III Sezione Civile alla I Sezione Civile del GOP Cristina Benazzi;

la coassegnazione tra I Sezione Civile e II Sezione Civile del GOP Livia Bonollo a decorrere dal momento in cui verrà comunicato a questo Tribunale dal Ministero di Giustizia il decreto di decadenza del GOP dott. Attilio Turati;

l'attribuzione al GOP Livia Bonollo del ruolo già del dott. Turati ed alla dott.ssa Cristina Benazzi l'attribuzione dei procedimenti che su delega hanno sino ad ora trattato le GOP Tabacchi Marcella e Melato Caterina;

l'attribuzione dei nuovi procedimenti di Volontaria Giurisdizione (AdS, tutele, etc.) per la dott.ssa Bonollo e per la dott.ssa Benazzi secondo il criterio oggi in vigore presso gli altri GOP della I Sezione (procedimenti assegnati in pari misura secondo

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

l'ordine alfabetico, venendo conseguentemente meno le future assegnazioni e deleghe da parte dei Giudici togati).

Si trasmetta ai suddetti Magistrati Onorari ed al Consiglio Giudiziario – nella persona del sig. Presidente della Corte d'Appello di Venezia - il presente provvedimento.

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo ex artt. 40 e 41 della Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti 2026/2029.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 6 novembre 2024

Il Presidente

Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: F

Titolo Obiettivo: La relazione sullo stato di informatizzazione dell'ufficio

Accolto: Si

Testo: F Relazione sullo stato di informatizzazione dell'Ufficio

CIVILE
Come noto, nel settore civile il sistema telematico è ormai da tempo eseguito; sia i giudici togati che gli onorari hanno in uso strumenti informatici e gestiscono i fascicoli avvalendosi della Consolle del Magistrato.
A decorrere dal 2023, sono stati forniti i nuovi hardware (Think Book Lenovo), sia per i magistrati ordinari, sia per i magistrati onorari.
Deve peraltro segnalarsi come allo stato siano ancora esclusi dalla distribuzione almeno due magistrati ordinari (Lanni e Bottazzi), i quali hanno una dotazione ormai obsoleta e foriera di non trascurabili difficoltà lavorative; è stata fatta richiesta del nuovo portatile e si è in attesa della consegna dei nuovi pc portatili.
Devono pure segnalarsi carenze di strumentazione comunque necessaria, sebbene non informatica: in particolare si è in attesa di un nuovo approvvigionamento di stampanti, essendo ormai obsoleto l'intero parco a disposizione (problema comune anche alle Cancellerie).
Permangono notevoli malfunzionamenti del PCT, come già evidenziato nel corso degli anni pure dagli altri referenti Magrif: deve ribadirsi che blocchi e rallentamenti si manifestano con eccesiva frequenza, anche non in coincidenza di interventi dei tecnici. In particolare, l'aggiornamento di Consolle 10.20.01 ha determinato per alcuni magistrati (non solo del circondario di Verona) un blocco totale della Consolle, che ha reso necessaria una nuova installazione e la reintroduzione di tutti i fascicoli, di tutti i modelli e di eventuali bozze di provvedimenti in "lavorazione", con una perdita di tempo di diversi giorni.
Anche presso il Tribunale di Verona è stato introdotto il sistema di assistenza mediante l'applicativo Help Desk; l'impianto complessivo non è sempre efficiente, poiché spesso a fronte della segnalazione di un problema specifico, ancorché evidenziato con screeshot esplicativo, vengono proposte alcune domande o suggerimenti preliminari che rallentano la soluzione del problema.
Fra i malfunzionamenti più frequenti, devono segnalarsi i persistenti problemi sul Modellatore, in cui spesso non si vedono Modelli e Frasari sebbene presenti in Consolle con conseguente impossibilità di modifica o creazione di modelli nuovi; il problema è ormai noto e viene risolto mediante intervento sulla griglia laterale; tuttavia torna periodicamente a presentarsi ad una nuova riaccensione di Consolle, con necessità di intervenire di nuovo sulla griglia.
Residuano inoltre periodicamente problemi di Errori Fatali, che talvolta compaiono in occasione del deposito di atti del magistrato, con conseguente rifiuto del deposito.
A tale riguardo, appare opportuno verificare la possibilità di rendere detti Errori Fatali visibili al magistrato in tempo reale (al momento del rifiuto del deposito ed in generale del malfunzionamento) mediante un sistema di allert.
Come già rilevato nelle relazioni annuali Magrif 2022 e 2023, l'insorgenza di tali problemi e la non sempre tempestiva risoluzione, unitamente al sostanziale blocco della Consolle in occasione delle patchwork di aggiornamento, alimentano un sentimento di sfiducia dei singoli magistrati verso il sistema telematico e la tendenza, da parte di taluni, a non eseguire subito gli aggiornamenti, onde verificare, nell'attesa, se e quali nuove criticità possano manifestarsi.
A ciò deve aggiungersi come alcune criticità di Consolle siano connesse alle modifiche applicative conseguenti alla riforma processuale (cd Riforma Cartabia) che richiedono un intervento assistenziale di "secondo livello", con ulteriore aggravio delle tempistiche di risoluzione.
Permangono criticità specialmente in relazione alla nuova cartella (già denominata "Verifiche Preliminari Cartabia" ed ora) "Introdotti con citazione (Verifiche Preliminari)".
Sono stati di volta in volta aperti ticket di assistenza, sia da parte dei magistrati (per la Consolle), sia da parte delle cancellerie civili (per SICID).
Come noto il problema avvertito come più urgente è stato quello degli allert di colore giallo e rosso conseguenti alle scadenze fissate dall'art. 171 bis c.p.c. per le verifiche preliminari da parte del giudice, che continuavano a comparire nonostante l'adozione del provvedimento.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

A seguito di una delle ultime patchwork di aggiornamento di dicembre 2023, gli allert in rosso (che indica la scadenza del termine di 15 gg assegnato al magistrato per provvedere sulle questioni preliminari ex art. 171 bis c.p.c.) sono stati sostituiti da una campanella; in astratto tale nuovo sistema di allert a campanella dovrebbe comparire al momento del deposito della comparsa di costituzione del convenuto, in vista del provvedimento 171 bis del giudice; tuttavia sovente il fascicolo rimane nella cartella "Introdotti con citazione (Verifiche Preliminari)" anche successivamente alla lavorazione da parte della Cancelleria. Pe contro, in diverse cause, il fascicolo non compare nella cartella Verifiche Preliminari, nonostante l'avvenuta costituzione del convenuto (o comunque l'intervenuta scadenza del termine di costituzione).
Altre criticità del sistema Consolle (non integranti malfunzionamenti), sono indipendenti dalle modifiche della riforma processuale: in particolare non risulta possibile la visione, neppure per estrazione, dei fascicoli di ATP nell'ambito del fascicolo della causa di merito; neppure è possibile la visione o l'estrazione del fascicolo di primo grado nell'ambito di quello dell'appello o dei fascicoli di reclamo su provvedimenti cautelari del giudice di prime cure.
Al fine di migliorare la funzionalità della Consolle del Magistrato si ritiene quindi di segnalare di nuovo l'opportunità alcune modifiche.
In particolare si intende evidenziare che potrebbe risultare proficuo rendere sempre più duttile lo strumento del Timbro: a fianco alla predisposizione da parte di ciascun magistrato di diversi modelli di Timbro, per le più disparate tipologie di provvedimenti di breve redazione, potrebbe rendersi utile uno strumento che consenta di compilare la parte del Testo Aggiuntivo con maggiori funzioni ed in particolare con la facoltà di inserire più locuzioni, anche andando "a capo".
Per quanto già indicato, sarebbe inoltre utile, per una più celere disamina degli atti e documenti di causa, poter eseguire una estrazione da fascicolo collegato in relazione al procedimento per ATP che abbia anteceduto il giudizio merito, nonché in relazione al procedimento di primo grado (del GdP) nell'ambito della causa di appello , ovvero in relazione al procedimento cautelare del primo giudice nell'ambito del fascicolo di reclamo, così come già avviene in relazione al procedimento monitorio, il cui fascicolo è appunto estraibile nell'ambito di quello del giudizio di opposizione.
Ancora, si crede potrebbe essere utile, ai fini della calendarizzazione del processo, poter caricare sull'Agenda di Consolle più udienze in sequenza relativamente al medesimo fascicolo, allo stato non possibile (potendosi invece caricare una sola udienza per volta).
Deve da ultimo segnalarsi come a decorrere dal 1 ottobre 2024 sia previsto il deposito diretto di atti e documenti da parte dei difensori delle parti o altri soggetti abilitati all'ingresso sul fascicolo telematico, senza preliminare filtro di cancelleria (salvo che per eventuali errori tecnici); il sistema, per come congegnato, non consente di porre il fascicolo in visione sulla Scrivania di Consolle nelle ipotesi in cui, con il deposito dell'atto difensivo, la parte abbia pure proposta una istanza sulla quale il giudice sia chiamato a provvedere; onde contenere il rischio che rimangano inevase istanze contenute in atti difensivi diversi dalla comparsa di costituzione, si è provveduto ad inserire nei provvedimenti di assegnazione dei fascicoli e nel decreto di verifica ex art. 171 bis c.p.c. un apposito avvertimento, con invito a proporre eventuali istanze rivolte al magistrato mediante uno specifico atto separato da eventuali memorie ed autonomo deposito telematico.
In tale ottica sarebbe opportuna la predisposizione di un sistema evolutivo che consenta al difensore non soltanto di poter scegliere la tipologia di atto da depositare, ma anche la facoltà di immettere le istanze in visione sulla Scrivania di Consolle del Magistrato al momento del deposito.

PENALE

Il progetto volto alla realizzazione del Processo Penale Telematico (PPT) ha subito, nell'ultimo anno, una rilevantissima accelerazione.
E' noto che con la legge n. 134 del 2021 (Delega al Governo per l'efficienza del processo penale nonché in materia di giustizia riparativa e disposizioni per la celere definizione dei procedimenti giudiziari) è stata approvata la riforma del processo penale e che il d. lgs. 150/22 (cd. "Riforma Cartabia"), con il quale è stata attuata la delega, ha impresso una svolta all'informatizzazione del processo penale,

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

prevedendo un'organica disciplina della forma digitale degli atti (art 110 c.p.p.), del deposito telematico (art 111 bis c.p.p.) e del fascicolo informatico (art. 111 c.p.p.).
L'art. 87 del D. Lgs. 150/22 ha demandato la definizione delle regole tecniche del processo penale telematico a decreti del Ministro della Giustizia da adottarsi entro il 31 dicembre 2023 e ha fissato la disciplina transitoria in tema di avvio del processo penale telematico, stabilendo, al comma 5, che le disposizioni codicistiche sul processo penale telematico si applicano a partire dal quindicesimo giorno successivo alla pubblicazione dei regolamenti ministeriali o al diverso termine previsto dal regolamento di cui al comma 3 (regolamento con il quale "sono individuati gli uffici giudiziari e le tipologie di atti per cui possano essere adottate anche modalità non telematiche di deposito, comunicazione o notificazione nonché i termini di transizione al nuovo regime di deposito, comunicazione e notificazioni") .
Nella Gazzetta Ufficiale del 30 dicembre 2023 è stato pubblicato il D.M. 217 del 2023, cosicché, a partire dal 14 gennaio 2024, ha preso concreto avvio (sia pure con gli enormi limiti dei quali si dirà oltre) la "digitalizzazione".
Il Decreto Ministeriale ha dettato una disciplina differenziata, quanto all'obbligatorietà del deposito telematico degli atti, per i difensori da una parte e per l'autorità giudiziaria dall'altra, anche operando distinzioni per fasi procedimentali (e per uffici giudiziari, con distinte scansioni temporali: ma in questa sede ha rilevanza, come ovvio, soltanto quanto previsto per il tribunale ordinario).
Per i difensori è stato introdotto, con decorrenza già dal 14 gennaio 2024, l'obbligo di depositare al Portale Deposito Telematico (PDT) [che è lo strumento con cui si attua, per i difensori, il deposito telematico di cui all'art. 111 bis c.p.p.] qualsiasi atto o documento presso la Procura e presso il GIP in fase di indagine , nonché, in qualsiasi fase nel procedimento di primo grado avanti al tribunale (quindi anche dopo l'esercizio dell'azione penale), la nomina difensiva, la revoca della nomina e la rinuncia al mandato (come già previsto, quanto a questi ultimi atti, dall'art. 87 comma 6 bis del D. Lgs. 150/2022).
Per i restanti atti, per il periodo dal 14.1.2024 e fino al 31.12.2024, è stata prevista la facoltà (non l' obbligo), per i difensori, di avvalersi del PDT.
In sostanza, il "deposito a PDT facoltativo" (previsto per il citato "periodo intermedio", ossia fino alla fine di dicembre 2024) riguarda (riguardava) gli atti/documenti da depositarsi avanti al G.I.P, al GUP e al giudice del dibattimento dopo l'esercizio dell'azione penale.
Stando alle norme di cui all'art. 87 D. Lgs. 150/2022 e del citato D.M. 217/2023, a partire dal 1.1.2025 sarebbe dovuta entrare in vigore, per i difensori, l'obbligatorietà del deposito a PDT di tutti gli atti in ogni fase del procedimento di primo grado di competenza del tribunale.
In effetti, il D.M. 27 dicembre 2024 n. 206, pubblicato sulla G.U. del 30 dicembre 2024 ed entrato in vigore lo stesso giorno, ha sostituito integralmente l'art. 3 del DM. 217/2023 e, nell'individuare le tipologie di procedimenti e fasi di obbligatorietà del deposito telematico per i soggetti abilitati "interni" e per "i soggetti abilitati esterni", ha stabilito la regola generale dell'obbligatorietà del deposito telematico per i difensori per tutto il procedimento di primo grado sia avanti alla procura sia al tribunale (art. 3 comma 1), introducendo, però, un'eccezione in tema di misure cautelari e di impugnazioni di misure cautelari, ambito nel quale è ammesso anche il deposito non telematico.*
Ebbene, la "nuova" normativa di cui al D.M. 217/2023 – ora superata dal recentissimo D.M. 27 dicembre 2024 n. 206 (v. oltre) - ha immediatamente generato dubbi ed incertezze per diversi aspetti (anche per un refuso inizialmente contenuto nel testo pubblicato in G.U., che rendeva illogica l'intera disciplina: refuso poi emendato con errata corrige).
In questa sede interessa, in particolare, porre in evidenza la questione concernente l'ambito di operatività del deposito via PEC da parte dei difensori.
Il dubbio che si è posto è se, nei casi di non obbligatorietà del deposito a PDT, potesse essere ammesso, in alternativa al deposito a PDT (oltre che il deposito cartaceo, anche) il deposito via PEC.
Invero, la norma primaria, rappresentata dall'art. 87 comma 6 quinquies del D. Lgs. 150/2022, sembra escludere (o meglio, esclude..) tale possibilità, ma la norma secondaria contenuta nel D.M. 217/2023 -art 3, comma 8, ultimo periodo - la ammetteva senza mezzi termini! (si usa l'imperfetto in quanto l'art. 3 del D.M. 217/2023, come già anticipato, è stato ora integralmente sostituito).
In questo confuso quadro normativo, il Dirigente Amministrativo del Tribunale di Verona, confrontandosi anche con la sottoscritta quale Magrif, ha opportunamente adottato, subito dopo l'entrata in vigore del D.M. 217/2023, a gennaio 2024, un provvedimento "chiarificatore" della "linea

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

interpretativa" che sarebbe stata adottata da parte delle cancellerie.
Si è ragionato in una prospettiva volta ad agevolare il più possibile il Foro, anche a fronte dei notori problemi di funzionamento del PDT e si è stabilito, in favor, di "accettare", per tutti gli atti diversi da quelli "a deposito obbligatorio a portale PDT", sia i depositi in analogico sia i depositi via PEC.
E' evidente che questa "accettazione dei depositi via PEC" non dovrebbe essere ipotizzabile a partire dal 1 gennaio 2025, perché, come sopra ricordato, dal 1 gennaio 2025 l'obbligatorietà del deposito a PDT da parte dei difensori riguarda -salve le poche eccezioni introdotte dal D.M. 206 del 30 dicembre 2024- tutti gli atti per l'intero procedimento di primo grado in qualsiasi fase (con conseguente preclusione dell'utilizzo del deposito a mezzo PEC, come anche del deposito in analogico, salvo casi particolari e con autorizzazione del giudice per quanto previsto dall'art. 87, comma 6 quater, del D. Lgs- 150/2022).
Con il medesimo provvedimento organizzativo, il Dirigente Amministrativo (sempre previo confronto con il MagRif) ha anche indicato la soluzione pratica ad un grave problema tecnico che si era manifestato nel primo periodo successivo all'entrata in vigore del D.M.: l'impossibilità tecnica del deposito delle nomine difensive (e delle revoche) a mezzo a PDT avanti al GIP-GUP (pur in presenza di una norma che, per l'appunto, imponeva ed impone ai difensori di depositare esclusivamente per via telematica, in tutte le fasi procedimentali/processuali, le nomine, le revoche e le rinunce al mandato difensivo, sia alla Procura, sia al GIP-GUP sia al giudice del dibattimento). Il portale non consentiva tale deposito (che risultava possibile soltanto alla Procura e al giudice del dibattimento).
La soluzione individuata, per i procedimenti in fase di indagine, è stata quella del deposito della nomina con il PDT alla segreteria della Procura che, come da accordi con il Procuratore della Repubblica, avrebbe provveduto (come in effetti avvenuto fino a quanto il problema tecnico non si è risolto) all'accettazione e alla trasmissione dell'atto, in forma analogica, a seguito del fascicolo cartaceo giacente presso il GIP; per i procedimenti nei quali fosse già stata esercitata l'azione penale (con richiesta di rinvio a giudizio o di decreto di giudizio immediato o di decreto penale di condanna), il personale delle cancellerie della sezione G.I.P-GUP avrebbe dovuto accettare (come avvenuto fino alla risoluzione del problema tecnico) il deposito delle nomine (e revoche/rinunce) effettuato via PEC o in cartaceo.
Nonostante, per quanto sin qui esposto, sia stata prevista dal D.M. 217/2023 la facoltà di utilizzo del PDT come strumento di deposito di qualsiasi atto da parte dei difensori nel procedimento di primo grado, di fatto, tuttavia, si è registrato, nel corso del 2024, uno scarsissimo utilizzo del PDT.
Secondo una statistica approssimativa fornita alla sottoscritta dal Funzionario del Registro Generale GIP, al registro generale GIP pervenivano, in media, nel 2024, 10 atti al giorno al portale PDT, di cui solo 3 "a deposito facoltativo a portale", mentre gli altri 7 a "deposito obbligatorio" a portale.
Ampiamente utilizzato, invece, da parte dei difensori (anche di altri Fori) – perché evidentemente ben funzionante, a differenza del PDT – è stato lo strumento del deposito via PEC (legittimato, come si è spiegato, dal citato provvedimento del Dirigente, oltre che dal D.M. 217, in apparente contrasto con la norma primaria). Di media vengono effettuati 80/100 depositi via PEC al giorno al GIP.
Non si può non sottolineare che questa pluralità di canali di deposito ha determinato un significativo aggravio per le cancellerie.
Infatti, necessariamente si sono dovuti adibire più funzionari al monitoraggio dei depositi a PDT e dei depositi via PEC, dovendosi anche gestire, comunque, i depositi in cartaceo (che richiedono altro personale dedicato alla ricezione del pubblico).
Inevitabilmente – soprattutto quando i depositi vengono effettuati a ridosso dell'udienza – accade che il giudice non venga a tempestiva conoscenza dell'atto depositato dal difensore a PDT o via PEC.
Si consideri che il deposito talora viene effettuato dal difensore in orario pomeridiano o serale, quando non è in servizio il personale amministrativo; e che necessariamente la modalità di deposito a portale o via PEC comporta un tempo "tecnico" congruo per la "presa in carico" da parte del funzionario preposto, che deve stampare l'atto e adoperarsi perché venga smistato; dopo di che l'atto deve essere preso in carico da chi -come i funzionari AUPP- deve svolgere attività di "raccordo" cancelleria/giudice; il personale di "raccordo" deve rintracciare il fascicolo e poi inserirvi l'atto e sottoporlo al giudice: tutto questo, come ovvio, non è e non può essere immediato. Non si dimentichi che, allo stato, non esiste realmente un "fascicolo telematico", il giudice non ha alcuna reale possibilità di "vedere" che un difensore ha depositato un determinato atto a PDT nell'ambito di un certo procedimento (men che meno può "vedere" un deposito a mezzo PEC).

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

In sostanza, allo stato attuale, non si può che constatare, amaramente, che le innovazioni riguardanti i depositi telematici/via PEC da parte dei difensori non hanno fatto altro che creare disservizi e aggravio di lavoro per le cancellerie.
Tra l'altro, nel caos normativo di cui si è detto, alcuni difensori, "per non sbagliare", nel corso del 2024 hanno depositato atti avvalendosi di più canali, con ulteriore inutile appesantimento delle attività di cancelleria e rischio, tra l'altro, di duplicazione di provvedimenti o addirittura di adozione di provvedimenti contrastanti.
Altri problemi legati al PDT, segnalati dal Registro Generale GIP, sono i seguenti:
-la non conoscenza precisa, da parte di chi opera dal lato Ufficio Giudiziario, della struttura del programma dal "lato avvocato" (sarebbe opportuno proporre al Foro, in occasione di un prossimo Osservatorio Giustizia, un tavolo di lavoro e confronto, per raccogliere le problematiche riscontrate dai due "lati" e risolverle in modo condiviso);
-l'inserimento non corretto, da parte del difensore, dei dati richiesti dal sistema; per questo aspetto, peraltro, la gran parte dei problemi sono oggi risolti, perché il Funzionario del Registro Generale GIP, grazie all'esperienza maturata con il Portale, è ora in grado di correggere i dati erroneamente inseriti (ad esempio il numero del procedimento o il nome delle parti) e accettare poi il deposito (come noto, dal 30 settembre 2024 ha preso avvio l' "accettazione automatica dei depositi degli atti inviati dai difensori" prevista dall'art. 19 delle nuove "specifiche tecniche" adottate dal DGSIA ai sensi dell'art. 4 D.M. 21 febbraio 2011 n. 11: v. oltre)
-da parte dei difensori, viene spesso segnalata la non previsione, da parte del sistema, dell'atto che il difensore si accinge a depositare: necessariamente va scelta la dicitura più generica e più affine (che spesso è il "contenitore" denominato: "memorie"), con la consapevolezza, però, che l'indice informatico destinato a generarsi (nella prospettiva futura del fascicolo informatico) sarà inevitabilmente impreciso e generico.
Si pone, poi, un problema tecnico/pratico/giuridico tutt'altro che irrilevante, che riguarda gli atti da depositare, da parte del difensore, al GIP (in fase di indagine, quando, quindi, il deposito di qualunque atto da parte del difensore è obbligatorio a portale), in procedimenti che ancora non hanno numero GIP (perché non sono state presentate richieste da parte del P.M. che abbiano determinato l'attribuzione di un numero di RG GIP al procedimento), nei quali, quindi, il GIP non ha disponibilità del fascicolo (es: richiesta di incidente probatorio da parte del difensore, anche nei casi specifici previsti dalle varie norme del codice, come l'art. 391 bis comma 11 c.p.p. o l'art. 360 c.p.p.; richiesta di acquisizione di dati di traffico telefonico; presentazione da parte del difensore al GIP di elementi favorevoli al proprio assistito ai sensi dell'art. 391 octies, comma 2, c.p.p., affinché il giudice ne tenga conto anche nel caso in cui debba adottare una decisione per la quale non è previsto l'intervento della parte assistita).
Per questi atti è materialmente impossibile il deposito a portale PDT al GIP (autorità competente) da parte del difensore.
La soluzione, a mio avviso, potrebbe trovarsi nel disposto dell'art. 87 comma 6 quater del D. Lgs-150/2022, che prevede che l'autorità giudiziaria possa autorizzare il deposito di singoli atti e documenti in formato analogico per "ragioni specifiche".
Una ragione specifica meritevole di essere valorizzata è sicuramente l'impossibilità oggettiva di depositare telematicamente a Portale l'atto all'Autorità destinataria dell'atto stesso (GIP).
Altro problema rilevante, generato dall'introduzione dell'obbligatorietà dell'uso del PDT per gli atti depositati in fase di indagine, è quello correlato alle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato presentate in fase di indagine, in quei casi in cui ancora il procedimento penale non ha un numero di RG GIP e quindi la Sezione GIP non ha la disponibilità del fascicolo (istanze che sono, ex lege, di competenza del giudice per le indagini preliminari).
In tale ipotesi non è percorribile la soluzione del deposito dell'istanza a PDT avanti alla Procura (soluzione pratica che, come si è visto, era stata adottata, ab origine, per la nomina difensiva quando non era possibile il relativo deposito a PDT al GIP), perché la Procura (a differenza di quanto avveniva per la nomina difensiva), quanto alle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, non può in alcun modo, a livello di sistema informatico, fare da "collettore"/intermediario con l'ufficio GIP, in quanto del tutto estranea al procedimento riguardante l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato.
Attualmente il registro generale GIP di Verona, ricevute le istanze di ammissione al patrocinio a spese

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

dello Stato a Portale PDT, è costretto dal sistema a rifiutare il deposito (perché il GIP non dispone del fascicolo e, di conseguenza, risulta errato, a livello informatico, l'ufficio destinatario dell'istanza), ma poi effettua un'attestazione e, di fatto, acquisisce l'istanza, la protocolla, la stampa, ecc.
Evidentemente, tutto questo non genera che disguidi e inutile dispendio di risorse.
Ad avviso della sottoscritta, la soluzione, in questo caso, é giuridica: le istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato non formano propriamente oggetto del procedimento penale, ma di un parallelo procedimento di natura sostanzialmente amministrativa, estraneo, come tale, all'ambito di applicazione delle norme che prevedono l'obbligatorietà del deposito a Portale PDT delle istanze da parte del difensore in fase di indagine.
Anche su questa tematica, di grande rilevanza anche pratica, suggerirei un tavolo di confronto con il Foro, che sicuramente accoglierebbe con entusiasmo la soluzione del deposito cartaceo (o eventualmente via PEC, laddove si scelga di continuare a lasciare uno "spazio applicativo", sia pure residuale, anche ai depositi via PEC) delle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato.
Come sopra accennato, dal 30 settembre 2024 ha preso avvio l' "accettazione automatica dei depositi degli atti inviati dai difensori" prevista dall'art. 19 delle nuove "specifiche tecniche" adottate il 7 agosto 2024 dal DGSIA ai sensi dell'art. 4 D.M. 21 febbraio 2011 n. 11, comunicate agli Uffici giudiziari soltanto il 6.9.2024 (con nota pervenuta a questo Tribunale il 9 settembre 2024, prot. 5009).
Questa novità ha preoccupato non poco, soprattutto all'inizio, per una serie di ragioni.
In primis, il personale amministrativo non ha ricevuto alcuna informazione/formazione, come si è potuto appurare in una riunione dell'Ufficio Innovazione tenutasi lo scorso 23.9.2024, ove il funzionario responsabile del Registro Generale GIP, come anche il Direttore Amministrativo della Sezione GIP, non erano a conoscenza della novità, che si potrebbe definire dirompente, visto che bypassa l'attività di deposito degli atti da parte del cancelliere, che rappresenta l'essenza stessa dell'attività del cancelliere.
Inoltre, per quanto si ricava dalla "nota riassuntiva delle modifiche ai sistemi informatici ai fini dell'accettazione automatica", diramata a scopo chiarificatore dal DGSIA e pervenuta il 20.9.2024 (prot. 5225 del Tribunale) – e come si è potuto riscontrare nella pratica quotidiana successiva al 30.9.2024 – quando l'atto viene accettato automaticamente (perché il sistema ha positivamente verificato la corrispondenza dei dati inseriti sul PDP e i dati di registro del procedimento penale), l'atto, senza l'intervento degli operatori di segreteria o cancelleria, confluisce direttamente nel "fascicolo informatico" (che, però, come accennato e come si spiegherà meglio oltre, non esiste nel concreto, perché i fascicoli sono ancora tutti e quasi soltanto cartacei!). Gli uffici di cancelleria/segreteria hanno modo di avere visibilità dell'atto nella card di APP "Pervenuti" e hanno modo di riconoscere l'etichetta "accettato automaticamente"; ma, per mettere in evidenza l'atto al magistrato, hanno esclusivamente la possibilità utilizzare la funzionalità "segnala al magistrato"; il magistrato, a sua volta, troverà l'atto nella card "pervenuti" di APP (anche in assenza di una specifica "segnalazione" da parte della cancelleria) e, che vi sia o non vi sia la "segnalazione" della cancelleria, non ha minimamente modo di rendersi conto della tipologia di atto "pervenuto"!! Non esiste, per quanto consta, alcun filtro (in sede di accettazione automatica del deposito) per "tipologia di atto" (ad es: "istanze cautelari"), il che è drammatico se si considera la varietà di istanze e di atti (alcuni urgentissimi e rilevantissimi per gli interessi in gioco, altri che possono anche attendere mesi) che pervengono all'attenzione del magistrato dell'ufficio GIP. Non è un caso che, fino ad ora, nessun giudice si sia avventurato nell'esaminare, tramite APP, quella miriade di atti accettati automaticamente dal sistema, depositati dai difensori, dal contenuto più vario (anche non di interesse per il giudice perché non implicanti un suo provvedimento conseguente, come ad esempio nuove nomine), che finiscono in evidenza sulla sua "scrivania" informatica che, al momento, appare, ad avviso della sottoscritta, completamente ingovernabile.
Per evitare disastri, quindi, continua ad essere indispensabile la stampa, da parte della cancelleria, dell'atto depositato dal difensore ("accettato automaticamente") e la messa in evidenza dell'atto, insieme al fascicolo cartaceo (che è l'unico oggi realmente esistente), all'attenzione del giudice.
Inutile sottolineare come le "innovazioni", ancora una volta, lungi dal rendere più efficiente il lavoro delle cancellerie e dei magistrati e, di conseguenza, il "servizio giustizia", si risolvano in ostacoli ed intoppi, che aggravano in maniera pesantissima l'attività.

L'applicativo app

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

Dal lato "autorità giudiziaria", l'obbligatorietà della "gestione" esclusivamente telematica è stata introdotta, con effetto immediato (ossia dal 14.1.2024), dal citato D.M. 217/2023, soltanto per i procedimenti di archiviazione e per i procedimenti di riapertura delle indagini.
Come noto, la gestione del PPT (Processo Penale Telematico) è affidata all'applicativo denominato APP.
Con decorrenza dal 1.1.2025, l'intero procedimento di primo grado – per quanto si poteva desume dalla lettura congiunta dell'art. 87 D. Lgs. 150/2022 e del D.M. 217/23 – si sarebbe dovuto "teoricamente" gestire esclusivamente per via telematica, ma il D.M. n. 206 del 30 dicembre 2024 ha escluso dall'immediata obbligatorietà dell'impiego di APP alcune tipologie di atti, fino a determinate date, come si dirà tra breve.
L'avverbio "teoricamente" e le virgolette sono d'obbligo, visto che non esiste, ad oggi, nella realtà, il "fascicolo informatico".
Il "fascicolo informatico", oggi, è quasi sempre una "scatola vuota", non contiene gli atti o non li contiene tutti (il che rende impensabile immaginare una gestione esclusivamente telematica del processo).
Infatti, innanzi tutto, non tutti i procedimenti sono stati digitalizzati a TIAP dalla Procura, che, dal 2020, digitalizza "soltanto" i fascicoli che sfociano nell'avviso ex art. 415 bis c.p.p., non quelli che sfociano in archiviazione (che, per inciso, è proprio l'unico settore in cui, per il 2024, ha operato, almeno sulla carta, a pieno regime il processo penale telematico!); l'ufficio GIP, dal canto suo, digitalizza a TIAP, da alcuni anni, sulla base di Protocolli via via sottoscritti con la Procura, soltanto gli atti di procedimenti nei quali vi sia misura cautelare o personale o convalida di arresto o fermo e limitatamente alla fase della misura e della convalida. Peraltro, senza la preventiva digitalizzazione a TIAP, gli atti (a parte quelli pervenuti al fascicolo dal Portale delle Notizie di Reato implementato dalle forze di P.G. e quelli pervenuti al Portale dei difensori) non possono essere visibili nel "fascicolo informatico" (si tenga presente, per inciso, che la Procura di Verona è quella più "all'avanguardia", nel distretto, quanto a numero di procedimenti digitalizzati a TIAP; in altri uffici, anche per la carenza delle risorse, il gestore documentale TIAP non è stato minimamente utilizzato o è stato scarsamente utilizzato).
Inoltre, è soltanto agli inizi il processo di migrazione degli atti da TIAP a APP.
Quindi, per la stragrande maggioranza dei fascicoli, anche se digitalizzati a TIAP, gli atti non sono visibili nel fascicolo informatico di APP!
Il che significa che, di fatto, è assolutamente imprescindibile il perdurante utilizzo del fascicolo cartaceo: ed infatti, presso l'ufficio giudiziario veronese, continua, necessariamente, per i procedimenti di archiviazione (come anche per quelli per i quali è obbligatorio l'uso di APP dal 31.12.2024: v. infra) il cd. doppio binario: la richiesta di archiviazione e il decreto di archiviazione vengono redatti in APP, ma il P.M. trasmette al GIP, per la sua decisione, e non potrebbe essere altrimenti, il fascicolo cartaceo, con tanto di stampa della richiesta di archiviazione redatta in APP; il GIP, una volta emesso il provvedimento di archiviazione in APP, restituisce il fascicolo cartaceo al P.M. inserendovi anche la copia cartacea del decreto di archiviazione.
Va anche messo nella dovuta evidenza che non esiste, oggi, la possibilità di consentire ai difensori di consultare il "fascicolo informatico di APP": tutto ciò che è nativo digitale, quindi, necessariamente deve essere stampato!
Come noto, l'applicativo APP (che, vale sottolineare, si sovrappone agli innumerevoli applicativi informatici in uso in ambito penale, che continuano ad esistere e a sopravvivere! v. infra) ha presentato e continua a presentare gravissime criticità, sia sotto il profilo tecnologico sia ordinamentale, che sono state messe in luce in diverse sedi anche istituzionali.
In particolare, il Gruppo di Analisi sugli applicativi del PPT istituito dal CSM, in varie relazioni, alcune delle quali trasmesse dal CSM anche al Ministero della Giustizia (oltre che ai RID e ai capi degli uffici), ha illustrato in maniera chiara e completa gli enormi deficit dell'applicativo e le gravi conseguenze in termini di produttività ed efficienza che sono derivate dalla sua introduzione (fortunatamente, per ora, soltanto nell'ambito dei procedimenti di archiviazione; ma il D.M. 206 del 30 dicembre 2024 ha esteso molto significativamente l'ambito di "obbligatorietà" dell'utilizzo di APP nel procedimento di primo grado!).
Anche presso l'ufficio GIP di Verona, come nel resto d'Italia, si è registrato un crollo del numero delle archiviazioni da gennaio 2024 (e si consideri che, per i primi mesi del 2024, sono state disposte anche

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

archiviazioni "cartacee" richieste prima dell'entrata in vigore del D.M.!).
Secondo un calcolo statistico effettuato dalla sottoscritta mediante Consolle (attraverso una statistica comparata delle attività dei sei magistrati della Sezione GIP e mediante somma delle diverse tipologie di archiviazione che ciascuno dei sei magistrati ha emesso), nel primo semestre del 2023 i sei magistrati della Sezione GIP hanno emesso 2461 decreti di archiviazione; nel primo semestre 2024 solo 1628 decreti di archiviazione, di cui (per quanto riportato dal Funzionario del Registro generale) soltanto 437 mediante APP (dunque le restanti archiviazioni sono state disposte con modalità analogiche, perché si trattava di richieste di archiviazione redatte dal P.M. prima del 14.1.2024).
Insomma, il numero di archiviazioni disposte con APP nel primo semestre 2024 dalla Sezione GIP è davvero esiguo: e questo perché, senza addentrarsi in dettagli, il tempo richiesto per un'archiviazione in APP – anche quando l'applicativo non presenta problemi di vero e proprio "malfunzionamento" -inteso come "assoluta impossibilità di operare" e non dà codici di errore (alquanto frequenti: e i magistrati non possono permettersi di passare il tempo ad aprire in continuazione dei ticket al portale dedicato all'assistenza!) – è enormemente e irragionevolmente superiore rispetto al tempo richiesto per un'archiviazione "in analogico".
A fronte di un rilevante carico di affari ben più rilevanti e significativi delle archiviazioni, la maggior parte dei magistrati della Sezione GIP ha scelto di mettere sostanzialmente da parte APP (e con esso le archiviazioni) per dedicarsi al resto del lavoro giudiziario (nell'oggettiva impossibilità di far fronte tempestivamente e con qualità all'intero flusso di affari in entrata, sia per attività GIP sia GUP), nella speranza che il sistema informatico evolva in meglio.
Le pendenze avanti alla Sezione GIP, peraltro, si sono inevitabilmente impennate.
Come si è anticipato, il D.M. 27 dicembre 2024 n. 206, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 30 dicembre 2024 ed entrato in vigore lo stesso giorno, ha integralmente sostituito l'art. 3 del D.M. 217 del 2023.
Innanzi tutto si deve dare atto che il nuovo D.M. - che dovrebbe servire, di fatto, a chiarire quali atti e in quali fasi processuali -e a partire da quando- è obbligatorio l'utilizzo di APP (e che, quindi, dovrebbe avere un contenuto assai semplice) – nel riscrivere integralmente e sostituire l'art. 3 del D.M. 217, contiene norme di difficilissima comprensione (perché, in sostanza, non si comprende quale sia la regola e quale sia l'eccezione tra obbligatorietà e non obbligatorietà del deposito telematico nei vari procedimenti e uffici contemplati).
Il testo è così ostico (una sorta di rompicapo), che, ad una prima lettura – come si è appurato sulla base di confronti informali tra la Procura e il Tribunale di Verona nei primi giorni dall'entrata in vigore del nuovo D.M.- erano state date, da diversi magistrati requirenti e giudicanti di comprovata professionalità, interpretazioni assolutamente diverse del significato delle norme!
Tuttora, molto probabilmente, non vi è un'interpretazione uniforme e condivisa tra tutti i giudici, tra tutti i magistrati della Procura, tra Procura e Tribunale, perché il testo si presta a plurime interpretazioni.
Quel che sembra ricavarsi dall'esame del nuovo art. 3 D.M. 217/23 (come sostituito dal nuovo DM 206/2024) è che:
(come previsto dal nuovo art. 3 comma 2) fino al 31 dicembre 2025, per gli uffici di Procura e GIP (non è previsto il tribunale!), NON vi è obbligo di deposito telematico, per i "soggetti abilitati interni" (cioè magistrati e personale amministrativo), di atti, documenti, richieste e memorie relativi ai procedimenti DIVERSI da quelli
di cui al libro V, tit. IX (udienza preliminare);
di cui al libro VI, tit. II (patteggiamento)
di cui al libro VI, tit. V (decreto penale di condanna)
di cui al libro VI, tit. V-bis (sospensione del procedimento con messa alla prova)
oltre che da quelli di archiviazione e riapertura delle indagini
A contrario, si desume che, per il deposito nell'ambito delle suddette tipologie di procedimenti (udienza preliminare, patteggiamento, decreto penale, messa alla prova, archiviazione, riapertura indagini), presso Procura e GIP, già dal 1 gennaio 2025 vi è obbligatorietà di deposito telematico per i soggetti abilitati interni (oltre che per i soggetti abilitati esterni -tra i quali i difensori- vista la regola generale del comma 1 dell'obbligatorietà del deposito telematico per esterni ed interni avanti a GIP, Tribunale e Procura, "salvo" i casi di cui ai commi successivi: e nei commi successivi i soggetti abilitati esterni vengono considerati solo a proposito delle misure cautelari e delle impugnazioni cautelari).

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

Non viene chiarito, peraltro, come debba essere applicato il principio "tempus regit actum": obbligatorietà per le "nuove" udienze preliminari, instauratesi dopo l'entrata in vigore del DM 206/2024, per i patteggiamenti in cui l'accordo tra le parti si formi dopo l'entrata in vigore del DM 206/2024, per le richieste di decreto penale depositate dopo l'entrata in vigore? Questa interpretazione sarebbe stata ben più ragionevole rispetto a quella, che invece si desume essere fatta propria dal DGSIA, secondo la quale l'obbligatorietà varrebbe (a dispetto del dato testuale del novellato art. 3 comma 2) per i procedimenti "nei quali è in corso l'udienza preliminare" (con la conseguenza, assolutamente irragionevole per la quale, a fronte richieste di rinvio a giudizio depositate in analogico, di decreto di fissazione dell'udienza e magari di alcuni verbali di udienza redatti in analogico, da un certo punto in poi il fascicolo viene gestito esclusivamente mediante deposito telematico, con la conseguenza dell'incompletezza sia del fascicolo cartaceo sia di quello telematico: il che significa obbligo di stampa di tutto ciò che è nativo digitale e completa insensatezza dell'intero sistema).
Tornandosi alla disamina della norma, a fronte dell'omessa menzione del "tribunale" nell'ambito del citato art. 3 comma 2 (contenente un'eccezione rispetto alla regola generale di cui al comma 1) e alla luce della regola generale dettata comma 1 circa l'obbligatorietà del deposito telematico presso Procura, GIP e Tribunale, sia per soggetti abilitati interni sia esterni, nel procedimento di primo grado, sembrerebbe anche doversi desumere (sempre a contrario) che avanti al tribunale vi sia un obbligo generalizzato di deposito telematico già dall'entrata in vigore del D.M., 30 dicembre 2024! Il che non ha il minimo senso, se si tiene presente che, per tutto il 2024 – posto che l'obbligatorietà di APP riguardava solo i procedimenti di archiviazione e di riapertura indagini - l'unico ufficio giudicante che aveva avuto modo di "avvicinarsi" al nuovo applicativo era stato il GIP (per le archiviazioni) e che soltanto a novembre o addirittura dicembre 2024 il personale amministrativo e di magistratura del tribunale si è potuto profilare in APP, senza aver mai avuto modo approcciarsi in precedenza all'applicativo (neppure installato sui PC).
Eppure, non si è trattato, a quanto pare, di un "errore non voluto" legato all'infelice tecnica di formulazione delle norme (ossia di una "inconsapevole e involontaria previsione dell'obbligatorietà di APP per il tribunale"), perché, nelle circolari "chiarificatrici" emanate dal Ministero dopo l'entrata in vigore del D.M. 206 del 30 dicembre 2024, si dà per scontato che sia obbligatorio l'utilizzo di APP nelle udienze predibattimentali e nel dibattimento di primo grado. Peccato che, in realtà, l'applicativo non sia assolutamente adeguato, oggi, per la gestione del processo di primo grado nelle sue complesse fasi e dinamiche (tant'è che il Presidente del Tribunale, già il 3.1.2025, si è visto costretto, a seguito di segnalazioni da parte dei giudici della sezione dibattimentale circa il malfunzionamento di APP, ad adottare un provvedimento ex art. 175 bis, comma 4, c.p.p.: v. infra).
Fino al 31 dicembre 2025, in materia cautelare (comma 3), presso Procura, GIP e Tribunale, sia i "soggetti abilitati interni" sia anche i "soggetti abilitati esterni" NON hanno obbligo di deposito telematico (quindi vige il cd. doppio binario e l'utilizzo del canale telematico di deposito è solo facoltativo).
A partire dal 1 aprile 2025, è prevista l'obbligatorietà del deposito telematico, per i soggetti abilitati interni, in ambito di rito abbreviato, rito immediato e rito direttissimo.
Sempre a contrario, si ricava che, a partire dal 1 gennaio 2026, tutto il procedimento di primo grado, per soggetti abilitati interni ed esterni, senza eccezioni, dovrà essere gestito telematicamente.
Come prevedibile, sin dai primissimi giorni dopo l'entrata in vigore del D.M. 206 del 30 dicembre 2024, la teorica obbligatorietà del deposito in APP di tutti i provvedimenti del tribunale e di tutti quelli presso il GIP relativi alle tipologie di procedimenti sopra indicate si è dovuta scontrare con l'assoluta "impreparazione" dell'ufficio giudiziario nel suo complesso.
E' stato tentato, già in data 2.1.2025, il deposito in APP di motivazioni di sentenze presso la Sezione Penale, ma l'iter non è andato a buon fine.
Si è appurato, nei giorni seguenti, che le firme remote di cui era dotato il personale amministrativo (richieste a suo tempo per l'utilizzo del sistema per le notifiche telematiche SNT), tranne che per pochissimi casi, erano non aggiornate o erano scadute e quindi non in grado di essere utilizzate in APP.
Le profilazioni in APP, a loro volta, richiedevano necessariamente un aggiornamento (del quale non si aveva avuta tempestiva contezza) e, a fronte della richiesta di "riprofilazione" di tutto il personale da parte del dirigente amministrativo, l'aggiornamento è stato completato solo nella data di ieri 27.1.2025.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

Il Presidente del Tribunale, nel contesto descritto, ha adottato in data 3.1.2025 il provvedimento previsto dall'art. 175 bis, comma 4, c.p.p., attestando il malfunzionamento dei sistemi informatici e disponendo che, a decorrere dal 3 gennaio 2015 e sino alla fine dell'accertato malfunzionamento, atti e documenti siano redatti in forma analogica e depositati con modalità non telematiche.
Con successivo provvedimento del 7.1.2025, integrativo del precedente, il Presidente del Tribunale, sentito il Magrif, ha raccomandato l'utilizzo dell'applicativo APP da parte dei magistrati del settore penale, anche per atti diversi da quelli per i quali il D.M. prevede l'obbligatorietà del deposito telematico, al fine di monitorare il funzionamento dell'applicativo, per poi riferire l'esito di questa sperimentazione al Magrif e al Presidente della Sezione Penale entro il 15.2.2025, ai fini dell'eventuale revoca o modifica del provvedimento ex art. 175 bis c.p.p. adottato.
Attualmente, quindi, presso l'Ufficio è in corso la predetta attività di "monitoraggio".
In una prima fase, per vero non si è potuta effettuare alcuna attività di "monitoraggio" del funzionamento di APP, perché, come detto, il personale era quasi integralmente privo di firma remota funzionante e, in ogni caso, non dotato della profilazione aggiornata indispensabile per poter operare su APP 2.0 (in particolare per poter effettuare il deposito delle sentenze e redigere, firmare e caricare in APP i verbali delle udienze).
Progressivamente alcune unità di personale amministrativo (comunque in numero molto limitato) hanno ottenuto l'aggiornamento della profilazione e anche l'adeguamento della firma e, pertanto, si è potuto dare avvio, anche se in maniera molto "contenuta" numericamente, alla sperimentazione delle nuove funzionalità di APP (ad oggi, peraltro, non tutti hanno firma funzionante)
Schematicamente, per quanto a conoscenza del Magrif:
-si è proceduto al deposito di motivazioni cd. "differite" (rispetto alle quali, cioè, è già avvenuta in precedenza la lettura del dispositivo) di sentenze, e ciò sia in ambito di rito ordinario avanti alla sezione dibattimentale (sentenze monocratiche e anche collegiali) sia in ambito di rito abbreviato e ordinario (non luogo a procedere) avanti alla sezione GIP-GUP, il tutto senza che siano emerse particolari problematiche;
-sono stati redatti e caricati in APP i primi verbali di udienza (firmati dal cancelliere e poi vistati da giudice in APP), sia avanti al collegio sia presso la sezione GIP-GUP; non essendo stati prodotti documenti analogici dalle parti in udienza, l'operazione è stata possibile senza particolari disguidi, anche se con rallentamento dei tempi dell'udienza;
-è stata emessa, in udienza, una sentenza con motivazione contestuale avanti al GUP: in questo caso si sono presentate delle difficoltà serie, perché, come noto, la sentenza, per essere completa, deve recare l'intestazione, comprensiva anche del numero della sentenza stessa: numero che, però, ovviamente, non può essere attribuito (da parte dell'assistente di udienza, mediante SICP) prima ancora che il giudice emetta la sentenza; il giudice, quindi, per firmare e depositare in APP la sentenza con motivazione contestuale, è costretto ad effettuare la firma (e il deposito) di un atto incompleto, perché, per definizione, non ancora recante il numero identificativo della sentenza; in alternativa, il giudice dovrebbe violare il segreto della camera di consiglio, svelando al cancelliere che è imminente l'emanazione della sentenza (quando invece dopo la camera di consiglio ben potrebbe essere adottata un'ordinanza), svelandogli addirittura anche il contenuto della decisione, se di condanna o di assoluzione (perché solo conoscendo questo dato e aprendo la apposita "tendina" il cancelliere è in grado di ottenere, a SICP, il numero identificativo della sentenza), attendere che il cancelliere acquisisca a SICP il numero della sentenza prima ancora della sua lettura e pubblicazione alle parti, inserire nell'intestazione il numero della sentenza e, finalmente, apporre la firma sulla sentenza, darne lettura alle parti e procedere al deposito in APP;
-si è tentato il deposito in APP di qualche decreto penale di condanna, ma con problemi analoghi a quelli descritti circa le sentenze con motivazione contestuale: il giudice, quanto emette il decreto, non può e non deve conoscere il numero identificativo del decreto, la cui acquisizione a SICP è necessariamente e ontologicamente successiva rispetto all'emanazione del provvedimento di condanna; se quindi deposita il decreto penale in APP, necessariamente il decreto non è completo, perché manca del numero identificativo (e dopo la firma del decreto non sono possibili modifiche di sorta).
Si è inoltre dovuto prendere atto di un più generale problema (riguardante tutte le sentenze e i decreti depositati in APP) delle necessarie annotazioni sull'originale dell'atto.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

Non è infatti previsto, ad oggi, che sia possibile al cancelliere effettuare, sull'originale dell'atto depositato dal giudice, annotazioni che invece sono previste come da apporre sull'originale (ad esempio, l'attestazione di irrevocabilità della sentenza, l'esecutività del decreto penale, la correzione di un errore materiale).
Si dovrà, quindi, discutere delle gravi problematiche appena evidenziate, che integrano, esse stesse, oggettivamente, profili di grave malfunzionamento del sistema informatico, tali da giustificare, anche per il futuro, un provvedimento ex art. 175 bis comma 4 c.p.p..

Gli altri applicativi in uso nel settore penale
Come accennato, il nuovo applicativo APP avrebbe dovuto risolvere le aporie di una digitalizzazione frammentata, ma, allo stato attuale, APP si è semplicemente andato ad aggiungere ai plurimi sistemi informatici esistenti e continua a non esistere un unitario software o un sistema integrato per la gestione del processo penale telematico.
Come noto, peraltro, gli svariati programmi ed applicativi esistenti non sempre sono in correlazione tra loro.
Vale, al riguardo, tutto quanto esposto nella relazione annuale 2023.
Il principale applicativo, nell'ambito della informatizzazione dei registri di cancelleria, è il registro unico nazionale obbligatorio SICP (Sistema Informativo della Cognizione Penale), composto a sua volta dai moduli RE.GE WEB (Registro Generale delle notizie di reato), SIRIS e dalla CONSOLLE del magistrato. SICP dovrebbe dialogare con APP, anche se talvolta si riscontrano interruzioni dei flussi o intoppi di vario genere (ad esempio, per i primi mesi dopo l'avvio di APP, esaurita la fase dell'archiviazione in APP, il procedimento non risultava archiviato a SICP; con l'ulteriore conseguenza, tra l'altro, che a livello statistico il procedimento non risultava definito).
Il SICP è in uso sia presso la sezione GIP/GUP sia presso la sezione dibattimentale.
Permangono, anche se in diminuzione, criticità per lo più date dall'incompleto o non corretto o non tempestivo inserimento dei dati e alla non sufficiente implementazione della funzionalità "atti e documenti" (utilizzata principalmente dalla Procura e, in qualche sporadico caso, per quanto consta, dalle cancellerie dibattimentali), funzionalità che presenta, come principale limitazione, quella di consentire solo di accedere ed eventualmente copiare i documenti inseriti dalla Procura in formato word, ma non di creare documenti importando "in automatico" i dati inseriti a SICP.
Peraltro, viene segnalato che non sempre la Procura inserisce i documenti (contenenti in particolare il capo di imputazione) in formato word, ma utilizza, sempre più frequentemente, il formato PDF, non consentendo, in tal modo, nelle fasi successive, di poter riutilizzare il testo dei documenti inseriti (se non previa conversione del file PDF in word). Appare fondamentale che la Procura contribuisca alla corretta registrazione dei dati in SICP, al fine di una proficua gestione lavorativa da parte degli Uffici a valle.
Si lamentano, con riferimento al SICP (ma il problema riguarda in generale tutti gli applicativi), frequenti rallentamenti nell'inserimento dei dati, benché sia stata implementata la banda di trasmissione dati.
I moduli RE.GE WEB (Registro Generale delle notizie di reato) e SIRIS (che è un sottosistema di SICP che consente di effettuare le ricerche all'interno della base dati del RE.GE. storico e del SICP-RE.GE WEB) sono in uso.
Per quanto riguarda SIRIS STATISTICHE, si segnala che la direttiva di utilizzare esclusivamente le query c.d. consolidate e l'impossibilità (per la complessità della costruzione) di elaborare query autonome non consentono, spesso, di fornire i dati richiesti dall'Ufficio, dal Ministero e da altre istituzioni.
La CONSOLLE è disponibile per ciascun magistrato, ma, per quanto risulta alla scrivente, continua ad essere molto poco utilizzata.
Il suo limite principale è dovuto all'incompleta implementazione di "atti e documenti" del SICP (quasi inutilizzato dalle cancellerie) e anche al mancato, incompleto o intempestivo inserimento o aggiornamento di dati a SICP, ad esempio con riguardo alla scadenza delle misure cautelari e alle date delle udienze. Questo rende poco affidabile la funzione "agenda" e la funzione "scadenzario" della Consolle. Inoltre, l'insufficienza, a fini di conoscenza della produttività individuale, delle poche informazioni ricavabili attraverso la funzione "attività" confermano ulteriormente l'attuale scarsa utilità della Consolle come strumento di lavoro.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

Il Portale SNT (Sistema notifiche telematiche) è in uso, ma soffre di non infrequenti discontinuità per problemi sulla rete. Allo stato le cancellerie penali utilizzano il sistema SNT per comunicazioni e notifiche a tutti gli organi (es. stazioni dei carabinieri e altre forze di p.g., UDEPE, Collegi Professionali, ecc.) i cui indirizzi pec risultano già inseriti all'interno dell'applicativo. Continua ad essere di scarso utilizzo, da parte delle cancellerie, è l'utilizzo, per le notifiche, della PEC integrata al TIAP.
SIPPI (Sistema informativo prefetture e procure dell'Italia Meridionale, che raccoglie dati e informazioni relativi a beni sequestrati alle organizzazioni criminali nell'ambito dei procedimenti ablativi) viene utilizzato marginalmente in relazione alle misure di prevenzione e, come anche il SIGE
(Sistema Informativo Giudice Esecuzione, che costituisce un sottosistema di SIES, Sistema Informativo Esecuzione e Sorveglianza), ha un utilizzo limitato alla cancelleria di riferimento.
Trattasi, come si è già avuta occasione di osservare, di programmi un po' vetusti e con alcuni limiti, che dovrebbero essere integrati in SICP.
SIAMM (sistema per le spese di giustizia e la gestione del personale) è in uso nel settore civile e penale, in particolare per le liquidazioni di difensori che assistono soggetti ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, per le liquidazioni di periti e altri ausiliari e per la gestione del FUG (Fondo Unico Giustizia).
L'applicativo TIAP (Trattamento Informatico Atti Processuali) – che è lo strumento individuato dalla Direzione Generale per i Sistemi Informativi Automatizzati, con circolare del 26.1.2016, per la gestione documentale del fascicolo penale elettronico - è già da tempo installato presso i magistrati del settore GIP/GUP e il personale di cancelleria del settore GIP/GUP, presso i magistrati della sezione penale e presso le cancellerie penali.
L'ambito di utilizzo di TIAP presso gli uffici giudiziari veronesi non è variato nell'ultimo anno.
Il TIAP viene utilizzato, innanzi tutto, per la gestione informatizzata del sub-procedimento relativo alle intercettazioni telefoniche, a fronte degli interventi legislativi (D. Lgs. 29 dicembre 2017 n. 216) in vigore dal settembre 2020, che impongono l'utilizzo di un "archivio riservato" contenente la documentazione afferente l'attività captativa (in concreto realizzato attraverso una apposita partizione dell'applicativo TIAP, denominato Document@-Archivio Riservato).
Inoltre, dal 15 ottobre 2020, il TIAP viene utilizzato anche per la gestione dei procedimenti con richiesta di misura cautelare personale, sulla base di un apposito Protocollo fra Procura della Repubblica e Tribunale (fermo restando l'utilizzo anche del fascicolo cartaceo).
Il 16.12.2021 è stato stipulato tra la Procura e il Tribunale, previa interlocuzione con gli uffici amministrativi, un Protocollo d'intesa per l'impiego del TIAP anche nei procedimenti penali con richiesta di riesame e di appello reale.
L'avvio dell'utilizzo di TIAP nei suddetti procedimenti ha determinato un rilevante passo in avanti nell'ottica di un proficuo impiego delle risorse informatiche e del TIAP (con significativo sgravio per le segreterie/cancellerie coinvolte), perché la trasmissione degli atti ex art. 324 c.p.p dall'Autorità procedente (di norma la Procura) alla Cancelleria Riesami reali non avviene più attraverso l'invio del cartaceo (che comporta dispendio di tempo per l'effettuazione di copie, spreco di carta, di spazio e di energie), ma attraverso una semplice missiva PEC con la quale l'Autorità procedente, ricevuta la richiesta di trasmettere gli atti stante la presentazione dell'impugnazione, conferma alla Cancelleria riesami l'avvenuto inserimento a TIAP (e discovery) degli atti stessi. A quel punto la Cancelleria riesami abilita all'accesso al fascicolo elettronico i magistrati del collegio assegnatario dell'impugnazione (oltre agli addetti all'assistenza del collegio) e gli stessi difensori, ricevute le necessarie abilitazioni, possono consultare gli atti direttamente a TIAP, attraverso apposita postazione allocata presso la Cancelleria riesami. Il Protocollo prevede espressamente che sia fatta salva la trasmissione degli atti secondo il "vecchio sistema" cartaceo in procedimenti particolarmente complessi, per numero delle parti o voluminosità degli atti (più faldoni). Lo stesso vale, ovviamente, in ipotesi di problemi di funzionamento del TIAP.
La sperimentazione di tale innovativa modalità di "gestione", a mezzo TIAP, degli atti relativi ai procedimenti con riesame reale (per quanto consta in atto solo a Verona nell'ambito del Distretto) potrebbe utilmente essere estesa ai riesami avverso misure cautelari personali.
Il 26.1.2022, inoltre, è stato stipulato un ulteriore Protocollo tra Tribunale e Procura per l'ulteriore estensione dell'impiego di TIAP (in linea con l'impegno esplicitamente assunto in sede di sottoscrizione del Protocollo del 15 ottobre 2020) ad un'altra, importante, categoria di procedimenti: i procedimenti

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: F

Testo:

relativi a convalide di arresti e fermi avanti al GIP.
La digitalizzazione a TIAP degli atti si rivela di fondamentale importanza, oggi, a seguito dell'introduzione dell'applicativo APP, perché, quando sarà esaurito il processo di migrazione da TIAP ad APP degli atti digitalizzati nel documentale, il fascicolo informatico di APP avrà, finalmente, un contenuto.
Peraltro, l'inserimento degli atti a TIAP può produrre vantaggi anche rispetto alla fase post esercizio dell'azione penale, soprattutto nei casi in cui (prevalentemente a seguito di decreto di giudizio immediato) venga richiesto il rito abbreviato e debbano essere disposti stralci.
Le cancellerie, infatti, hanno la possibilità di operare la copia dell'intero fascicolo, essendo esso interamente digitalizzato; e anche il giudice investito della richiesta di rito abbreviato può consultare gli atti del fascicolo a TIAP e, se necessario, copiare parti di atti che gli possano servire per la motivazione.
Nel concreto, però, non risulta che tali "potenzialità" della digitalizzazione degli atti siano state sfruttate dal personale amministrativo e di magistratura. Per quanto consta, infatti, le copie degli atti vengono effettuate secondo "metodi tradizionali" mediante fotocopia del fascicolo cartaceo e i magistrati dell'Ufficio ignorano del tutto o quasi il TIAP.
Per gli altri programmi in uso (SIC-Sistema Informativo del Casellario, SIDET-Sistema Informativo Detenuti, WEBFUG-Fondo Unico Giustizia) non si segnalano particolari problematiche.
Non risulta ancora disponibile l'interconnessione tra il SICP ed il SIC- Sistema Informativo del Casellario: come è stato osservato, l'interlocuzione telematica velocizzerebbe la fase di iscrizione dei provvedimenti penali nell'archivio del casellario giudiziale, evitando il riformarsi di arretrato nell'attività di inserimento di schede e fogli complementari.
GIADA non è in uso presso la sezione dibattimentale, che ha optato un sistema alternativo (cd. Giadino, attivato a maggio 2020) per consentire l'indicazione automatica -per i processi a citazione diretta- delle prime udienze dibattimentali all'ufficio di Procura da parte dell'ufficio dibattimento. Il sistema funziona mediante la condivisione tra la Procura e il Tribunale di un file in formato Excel.
Nonostante si sia valutata, anche di recente, l'opportunità di introdurre GIADA presso la sezione dibattimentale, allo stato la scelta è stata quella di soprassedere, anche per l'incalzare di APP e per l'enorme impatto, anche sull'attività delle cancellerie, delle novità normative sul processo penale telematico, che non permettono di impiegare risorse per l'avvio dell'utilizzo di nuovi applicativi che, a differenza di APP, possono anche non essere utilizzati.

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: G

Titolo Obiettivo: L'indicazione schematica delle variazioni rispetto alle precedenti tabelle

Accolto: Si

Testo: G. Indicazione schematica delle variazioni rispetto alle precedenti tabelle.

G.1) ripartizione dei magistrati tra civile e penale: nessuna sostanziale variazione quantitativa, nell'obiettivo D delle precedenti Tabelle si individuavano 26 giudici civili (di cui 3 al lavoro) e 21 penali, nonché 4 presidenti di sezione.
Ad oggi, la ripartizione è cambiata qualitativamente ed è la seguente: 26 giudici civili (di cui 4 al lavoro, in seguito alla creazione di un quarto posto come da delibera del CSM in data 11.3.2021) e 20 penali, nonché 5 presidenti di sezione (a seguito del DM 2.7.24 veniva istituito un quinto posto di presidente per la Sezione GIP/GUP, posto che veniva creato ad organico invariato per tale sezione, che da 8 giudici decresceva a 7).
G.2) ridimensionamento numerico delle sezioni: v. sopra.
G.3) numero dei magistrati destinati al settore lavoro: 4 giudici in organico, 4 giudici presenti, per il resto, v. sopra.
G.4) ripartizione tra magistrati con funzioni di GIP/GUP e quelli con funzioni dibattimentali: 7 giudici al GIP/GUP, 13 al dibattimento, 1 presidente del dibattimento ed 1 presidente del GIP/GUP (posto ancora non coperto).
G.5) altre variazioni: con variazione tabellare n. 56 del 26.5.24 (v. all. 1) si disponeva una parziale rimodulazione delle assegnazioni a carico della I Sezione Civile, a seguito della scopertura di due posti e dell'aumento degli impegni causato dalla cd. Riforma Cartabia, nel senso che, a decorrere dal 25 luglio 2024, solo un ricorso per decreto ingiuntivo su tre – fermi restando i criteri vigenti di loro assegnazione tabellare – sarebbe stato assegnato alla I Sezione Civile e che tutte le cause civili relative ai seguenti oggetti (prestazione d'opera intellettuale – cod. 142001; indebito soggettivo/indebito oggettivo – cod. 140111; arricchimento senza causa – cod. 140112; altri istituti e leggi speciali – cod. 109999) saranno assegnate – fermi restando i precedenti criteri di assegnazione tabellare – alle sole II e III Sezione Civile.

Non vi sono ulteriori variazioni degne di nota.

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 1

TRIBUNALE DI VERONA
TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI

VARIAZIONE TABELLARE URGENTE
N. 56

Il Presidente

rilevato che la I Sezione Civile di questo Ufficio (impiegata nella trattazione delle cause di famiglia, di successioni e di talune materie civilistiche, quali p.es. quelle attinenti alla responsabilità extracontrattuale) ha già visto diminuire il numero dei suoi Giudici da sette a sei, per esser passato il dott. Luigi Edoardo Fiorani in data 2.6.23 alla Magistratura Amministrativa;

rilevato che entro breve tempo la I Sezione Civile vedrà ulteriormente diminuire di una unità i suoi componenti, perché il dott. Marco Nappi Quintiliano è risultato vincitore in data 7.5.24 di un concorso presso la Corte dei Conti;

rilevato che, se l'assenza del dott. Fiorani è stata sino ad oggi encomiabilmente sopportata dai Giudici della I Sezione (avendo questi ultimi fatto fronte agli invariati impegni di lavoro in sei, oltre alla Presidente dott.ssa Antonella Guerra), all'ulteriore mancanza del dott. Nappi Quintiliano deve necessariamente corrispondere una diminuzione nel carico di lavoro della Sezione;

rilevato che a ciò si arriva, anche tenendo conto degli effetti che la cd. Riforma Cartabia ha provocato in materia di famiglia, con un consistente, generale aggravio degli adempimenti, spesso connotati dall'urgenza;

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che tale situazione di aggravio è stata riconosciuta e condivisa dagli altri Presidenti di Sezione, nella riunione del 15 maggio 2024, i quali lodevolmente e con apprezzabile spirito di colleganza si sono dichiarati disponibili a venire in aiuto ai colleghi della I Sezione Civile;

rilevato che, pertanto, si è concordemente deciso di sgravare la I Sezione Civile di due terzi delle assegnazioni dei decreti ingiuntivi (in pratica, solo un ricorso per decreto ingiuntivo su tre – fermi restando i criteri vigenti di loro assegnazione tabellare – sarà assegnato alla I Sezione Civile) e delle assegnazioni delle cause civili relative ai seguenti oggetti (cause che, in pratica, saranno assegnate – fermi restando i criteri vigenti di loro assegnazione tabellare – alle sole II e III Sezione Civile):

1. prestazione d'opera intellettuale;
2. indebito soggettivo – indebito oggettivo;
3. arricchimento senza causa;
4. altri istituti e leggi speciali;

rilevato che quanto sopra appare idoneo e funzionale alle necessità di questo Tribunale, anche tenendo conto dei flussi delle sopravvenienze, delle definizioni e delle pendenze di ogni singola Sezione Civile, esaminati e discussi nel corso della riunione del 15 maggio 2024;

DISPONE

che, a decorrere dal 25 luglio 2024, solo un ricorso per decreto ingiuntivo su tre – fermi restando i criteri vigenti di loro assegnazione tabellare – sarà assegnato alla I Sezione Civile;

che, a decorrere dal 30 maggio 2024, tutte le cause civili relative ai seguenti oggetti (prestazione d'opera intellettuale – cod. 142001; indebito soggettivo/indebito oggettivo – cod. 140111; arricchimento senza causa – cod. 140112; altri istituti e

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

leggi speciali – cod. 109999) saranno assegnate – fermi restando i criteri vigenti di loro assegnazione tabellare – alle sole II e III Sezione Civile.

Si comunichi ai magistrati, al personale amministrativo e al Presidente della Corte d'Appello.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 16 maggio 2024

Il Presidente

Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: H

Titolo Obiettivo: Programmi di gestione

Accolto: Si

Testo: H. Programmi di gestione

Si rinvia ai programmi di gestione trasmessi.

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Obiettivo: I

Titolo Obiettivo: Uffici per il processo

Accolto: Si

Testo: I. Uffici per il Processo

Va subito precisato come presso l'Ufficio la percentuale di lavoro giurisdizionale affidata agli AUPP sia pari al 60%, mentre quella di supporto alle cancellerie sia pari al 40%. Ancora, fondamentale è, in tale ultima percentuale, l'apporto alla celebrazione delle udienze penali che, in assenza del suddetto personale, non potrebbero celebrarsi (per esempio, a fronte di 130 udienze penali dibattimentali mensili, gli assistenti giudiziari presenti nella relativa cancelleria sono 5).

I.1) Ufficio del Processo I Sezione Civile

I.1.a) priorità di intervento: per tutte le sezioni civili l'unico criterio assoluto di priorità è quello dello smaltimento delle cause e delle procedure di più risalente iscrizione, nonché il contenimento dei termini di celebrazione dei procedimenti.

I.1.b) obiettivi da perseguire: quanto all'arretrato, abbattimento del 90% entro il 30/6/2026 e, quanto al disposition time, quello della riduzione del 40% entro il 30/6/2026.
Successivamente a tale data, accertato il grado di raggiungimento dei suddetti obbiettivi, si potrà e si dovrà proseguire nell'abbattimento dell'arretrato e nel contenimento dei tempi del processo.

I.1.c) figure professionali assegnate: i giudici togati della Sezione, incluso il Presidente di sezione (8 + 1 in organico); i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Simona Bissoli, Maria Elena Granito, dr. Eleonora Da Cortà Fumei, dr. Alessia Gigli, dr. Antonio Loseto); il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; ad oggi gli 8 addetti UPP; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

I.1.d) compiti attribuiti anche ex art. 5 DLGS n. 151/2022: ricerche giurisprudenziali; compilazione e aggiornamento della scheda sintetica del processo; elaborazione di proposte conciliative; valutazione della possibilità di mediazione delegata; verifica del ruolo d'udienza; controllo e riordino fascicoli; affiancamento al magistrato in udienza ai fini della verbalizzazione; adempimenti ante e post udienza (accettazione degli atti di parte, esclusi gli atti introduttivi, e dei provvedimenti del magistrato, esclusi quelli definitori; accettazione dei verbali di udienza; accettazione degli atti del p.m.); predisposizione di bozze di provvedimenti; verifica del passaggio in giudicato delle sentenze ai fini dell'attestazione di irrevocabilità; verifica dell'esecutività dei titoli diversi dai decreti ingiuntivi e dei provvedimenti ex art. 657 e ss. c.p.c. ai fini dell'apposizione della formula esecutiva; redazione schede ISTAT; raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"; i Giudici Onorari esplicano l'attività cd. definitoria di cui all'art. 10 comma 12 D.Lgs. 13/7/2017 n. 116: nei procedimenti ex art. 337 c.c. (dr. Federica Ballarin) e nei procedimenti di amministrazione di sostegno, di tutela e di curatela (dr. Simona Bissoli, dr. Eleonora Da Cortà Fumei, dr. Alessia Gigli, dr. Maria Elena Granito, dr. Antonio Loseto).

I.1.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Presidente di Sezione;

I.1.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

I.2) Ufficio del Processo II Sezione Civile

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: I

Testo:

I.2.a) priorità di intervento: per tutte le sezioni civili l'unico criterio assoluto di priorità è quello dello smaltimento delle cause e delle procedure di più risalente iscrizione, nonché il contenimento dei termini di celebrazione dei procedimenti.

I.2.b) obiettivi da perseguire: quanto all'arretrato, abbattimento del 90% entro il 30/6/2026 e, quanto al disposition time, quello della riduzione del 40% entro il 30/6/2026.
Successivamente a tale data, accertato il grado di raggiungimento dei suddetti obbiettivi, si potrà e si dovrà proseguire nell'abbattimento dell'arretrato e nel contenimento dei tempi del processo.

I.2.c) figure professionali assegnate: i giudici togati della Sezione, incluso il Presidente di sezione (6 + 1 in organico); i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (alcuni - dr. Nicola Campedelli – coassegnato al Dibattimento Penale -, dr. Giovanna Ciresola, dr. Cristina Pezzini – coassegnata al Dibattimento Penale -, dr. Roberta Roberti, dr. Alessandra Villazzi - svolgono funzione di giudice dell'esecuzione mobiliari ed uno, dr. Livia Bonollo – coassegnata alla I Sezione Civile -, è assegnataria di cause di contenzioso ordinario per affari non eccedenti il valore di 50.000,00 euro e fino ad un massimo di 100 fascicoli all'anno); il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; ad oggi i 4 addetti UPP; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

I.2.d) compiti attribuiti anche ex art. 5 DLGS n. 151/2022: ricerche giurisprudenziali; compilazione e aggiornamento della scheda sintetica del processo; elaborazione di proposte conciliative; valutazione della possibilità di mediazione delegata; verifica del ruolo d'udienza; controllo e riordino fascicoli; affiancamento al magistrato in udienza ai fini della verbalizzazione; adempimenti ante e post udienza (accettazione degli atti di parte, esclusi gli atti introduttivi, e dei provvedimenti del magistrato, esclusi quelli definitori; accettazione dei verbali di udienza; accettazione degli atti del p.m.); predisposizione di bozze di provvedimenti; verifica del passaggio in giudicato delle sentenze ai fini dell'attestazione di irrevocabilità; verifica dell'esecutività dei titoli diversi dai decreti ingiuntivi e dei provvedimenti ex art. 657 e ss. c.p.c. ai fini dell'apposizione della formula esecutiva; redazione schede ISTAT; raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP";

I.1.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Presidente di Sezione;

I.1.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

I.3) Ufficio del Processo III Sezione Civile

I.3.a) priorità di intervento: per tutte le sezioni civili l'unico criterio assoluto di priorità è quello dello smaltimento delle cause e delle procedure di più risalente iscrizione, nonché il contenimento dei termini di celebrazione dei procedimenti.

I.3.b) obiettivi da perseguire: quanto all'arretrato, abbattimento del 90% entro il 30/6/2026 e, quanto al disposition time, quello della riduzione del 40% entro il 30/6/2026.
Successivamente a tale data, accertato il grado di raggiungimento dei suddetti obbiettivi, si potrà e si dovrà proseguire nell'abbattimento dell'arretrato e nel contenimento dei tempi del processo.

I.3.c) figure professionali assegnate: i giudici togati della Sezione, incluso il Presidente di sezione (8 + 1 in organico); i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Carlo Favaro – coassegnato al penale -, dr. Maurizio Martoro, dr. Patrizia Bertipaglia, dr. Damiano Camplani – coassegnato al penale); il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; ad oggi i 4 addetti UPP; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

I.3.d) compiti attribuiti anche ex art. 5 DLGS n. 151/2022: ricerche giurisprudenziali; compilazione e

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: I

Testo:

aggiornamento della scheda sintetica del processo; elaborazione di proposte conciliative; valutazione della possibilità di mediazione delegata; verifica del ruolo d'udienza; controllo e riordino fascicoli; affiancamento al magistrato in udienza ai fini della verbalizzazione; adempimenti ante e post udienza (accettazione degli atti di parte, esclusi gli atti introduttivi, e dei provvedimenti del magistrato, esclusi quelli definitori; accettazione dei verbali di udienza; accettazione degli atti del p.m.); predisposizione di bozze di provvedimenti; verifica del passaggio in giudicato delle sentenze ai fini dell'attestazione di irrevocabilità; verifica dell'esecutività dei titoli diversi dai decreti ingiuntivi e dei provvedimenti ex art. 657 e ss. c.p.c. ai fini dell'apposizione della formula esecutiva; redazione schede ISTAT; raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP";

I.3.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Presidente di Sezione;

I.3.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

I.4) Ufficio del Processo Settore Lavoro

I.4.a) priorità di intervento: per tutte le sezioni civili l'unico criterio assoluto di priorità è quello dello smaltimento delle cause e delle procedure di più risalente iscrizione, nonché il contenimento dei termini di celebrazione dei procedimenti.

I.4.b) obiettivi da perseguire: quanto all'arretrato, abbattimento del 90% entro il 30/6/2026 e, quanto al disposition time, quello della riduzione del 40% entro il 30/6/2026.
Successivamente a tale data, accertato il grado di raggiungimento dei suddetti obbiettivi, si potrà e si dovrà proseguire nell'abbattimento dell'arretrato e nel contenimento dei tempi del processo.

I.4.c) figure professionali assegnate: giudici togati del settore, incluso il Coordinatore (3 + 1); i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Stefania Del Gais); il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013 (allo stato, su concorde posizione dei Presidenti di Sezione e del Coordinatore, non vi sono funzionari AUPP).

I.4.d) compiti attribuiti anche ex art. 5 DLGS n. 151/2022: attività cd. di supporto di cui all' art. 10 comma dieci D.L. 13/7/2017 n. 116; attività cd. delegata di cui all'art. 10 comma undici D.L. 13/7/2017 n. 116 (individuandosi come "non di particolare complessità": i procedimenti ex art. 445 bis c.p.c., i procedimenti previdenziali in materia di infortuni sul lavoro e malattia professionale; i procedimenti previdenziali in materia di opposizione ad avviso di addebito/cartella esattoriale di valore non superiore a 50.000,00 euro; i procedimenti di opposizione ad ordinanza ingiunzione; i procedimenti di lavoro aventi ad oggetto la richiesta di pagamento di somme di danaro di valore non superiore ad euro 50.000,00 euro, fatta eccezione per le cause di impugnazione del licenziamento e di risarcimento per infortunio sul lavoro o malattia professionale); attività cd. definitoria di cui all'art. 10 comma dodici D.L. 13/7/2017 n. 116 (nei procedimenti ex art. 445 bis c.p.c., nei procedimenti previdenziali in materia di infortunio e malattia professionale, nei procedimenti previdenziali in materia di opposizione ad avviso di addebito/cartella esattoriale o aventi per oggetto prestazioni previdenziali non superiori a 50.000 euro, nei procedimenti di lavoro aventi ad oggetto la richiesta di pagamento di somme di danaro di valore non superiore a 50.000 euro, fatta eccezione per le cause di impugnazione del licenziamento e di risarcimento per infortunio sul lavoro o malattia professionale, nei procedimenti di opposizione ad ordinanza ingiunzione).

I.4.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Magistrato Coordinatore del settore (v. variazione tabellare n. 68 del 3.1.25 – all. 1);

I.4.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: I

Testo:

I.5) Ufficio del Processo Sezione Dibattimentale Penale

I.5.a) priorità di intervento: i criteri di priorità sono quelli legali, ad essi unendosi quelli di cui al Protocollo siglato in data 6.12.2018 tra Procura della Repubblica presso questo Tribunale e quest'ultimo Ufficio, in attuazione delle linee guida in materia di priorità nella trattazione dei procedimenti, come emanate dalla Corte di Appello di Venezia, esclusi i casi di "archiviazione processuale" (v. all. 2).

I.5.b) obiettivi da perseguire: riduzione del disposition time del 25 % entro il 30/6/2026.

I.5.c) figure professionali assegnate: i giudici togati della Sezione, incluso il Presidente di sezione (13 + 1 in organico); i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Simona Bissoli, dr. Pasquale Ladogana, dr. Cristina Pezzini, dr. Nicola Campedelli, dr. Carlo Favaro, dr. Damiano Camplani – questi ultimi quattro coassegnati da sezioni civili, come sopra specificato); il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; ad oggi i 14 addetti UPP; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

I.5.d) compiti attribuiti anche ex art. 6 DLGS n. 151/2022: ricerche giurisprudenziali; controllo delle notifiche nei procedimenti trattati alle udienze cd. filtro o predibattimentali; compilazione e aggiornamento di scheda sintetica del processo; intestazione delle sentenze; compilazione dello "svolgimento del processo" per ogni tipologia di sentenza; predisposizione di bozze di provvedimenti (a titolo esemplificativo, ma non esaustivo: sentenze relative ai procedimenti più semplici, provvedimenti relativi agli incidenti di esecuzione senza udienza, decreti di ammissione al patrocinio a spese dello Stato -con relativi adempimenti ed eventuale attività istruttoria- e di liquidazione dei difensori di ufficio); assistenza in udienza; organizzazione, predisposizione e trasmissione ogni semestre del ruolo delle udienze cd. filtro o predibattimentali provenienti dal GIP/GUP; organizzazione annuale del calendario dei turni per le udienze direttissime, ad eccezione di quelli estivi e natalizi; adempimenti concernenti le istanze di liquidazione dei difensori, periti, custodi giudiziari e testimoni; compilazione del modello 165 bis c.p.p. per le sentenze appellate; verifica della corretta indicazione ed eventuale regolarizzazione ed inserimento a SICP dei dati che riguardano le QGF prima della trasmissione degli atti al giudice dell'impugnazione; verifica ed eventuale regolarizzazione a SICP dei dati relativi alla fase esecutiva che segue il passaggio in giudicato della sentenza; raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

I.5.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Presidente di Sezione;

I.5.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

I.6) Ufficio del Processo Sezione GIP/GUP

I.6.a) priorità di intervento: i criteri di priorità sono quelli legali, ad essi unendosi quelli di cui al Protocollo siglato in data 6.12.2018 tra Procura della Repubblica presso questo Tribunale e quest'ultimo Ufficio, in attuazione delle linee guida in materia di priorità nella trattazione dei procedimenti, come emanate dalla Corte di Appello di Venezia, esclusi i casi di "archiviazione processuale" (v. all. 1).

I.6.b) obiettivi da perseguire: riduzione del disposition time del 25 % entro il 30/6/2026.

I.6.c) figure professionali assegnate: i giudici togati della Sezione, incluso il Presidente di sezione (7 + 1 in organico); non vi sono giudici onorari; il personale amministrativo presente nelle cancellerie di riferimento; ad oggi i 10 addetti UPP; i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: I

Testo:

I.6.d) compiti attribuiti anche ex art. 6 DLGS n. 151/2022: ricerche giurisprudenziali; controllo del ruolo di udienza del magistrato, verifica dell'esecuzione degli adempimenti e delle notifiche; predisposizione di bozze di provvedimenti decisori (a titolo esemplificativo, ma non esaustivo: decreti penali di condanna, sentenze ex art. 444 c.p.c. -sia su decreto penale sia su decreto di giudizio immediato-, sentenze in rito abbreviato richiesto in sede di opposizione a decreto penale, sentenze ex art. 129 c.p.p., ordinanze di estinzione di reato in seguito a positivo svolgimento dei lavori di pubblica utilità, provvedimenti del giudice dell'esecuzione semplici quali estinzione reato, estinzione pena, relativi a corpi di reato); predisposizione di decreti di fissazione di udienza, di interrogatori di garanzia e di rogatorie di interrogatori di garanzia, di citazione a giudizio in seguito a opposizione a decreto penale; predisposizione di ordinanze di ammissione alla messa alla prova e gestione della fase istruttoria di tale procedimento; predisposizione di bozze di decreti di archiviazione; opposizioni all'archiviazione (disamina preliminare dei fascicoli, predisposizione di bozze di decreti di inammissibilità; studio dell'udienza camerale dedicata a tali procedimenti; predisposizione della bozza delle ordinanze all'esito dell'udienza); predisposizione di bozze di provvedimenti in materia di patrocinio a spese dello Stato; raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

I.6.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: Presidente di Sezione;

I.6.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

I.7) Ufficio del Processo Trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

I.7.a) priorità di intervento: fornire ai magistrati ed al personale una messe di dati statistici corretti e depurati, anche al fine di ottimizzare i controlli sulla produttività dell'Ufficio.

I.7.b) obiettivi da perseguire: ex art. 12 D.L. 80/2021 convertito in l. n. 113/2021 in data 28/12/2021 tramite le attività sub I.6.d.

I.7.c) figure professionali assegnate: Presidenti o Coordinatori di sezione – già Coordinatori dei singoli UPP -, con facoltà di delega per ciascuno di essi al collega più anziano della sezione; un Funzionario per ciascun UPP esistente, individuato dai Presidenti o Coordinatori di sezione, preferibilmente coincidente con quello assegnato al magistrato coordinatore; tutti i Direttori Amministrativi; un funzionario di amministrazione, che opererà con la supervisione del Presidente del Tribunale e del Dirigente Amministrativo;

I.7.d) compiti attribuiti: verifica della correttezza dei dati statistici ed eventuali bonifiche; controllo della corrispondenza dei dati dell'ufficio con quelli che verranno inviati dal Ministero della giustizia; predisposizione delle statistiche periodicamente richieste; segnalazione degli eventuali ritardi nel deposito dei provvedimenti; raccolta e catalogazione della giurisprudenza inviata dalle sezioni secondo le modalità che il Ministero della giustizia indicherà per la costituzione della Banca dati di merito; gestione amministrativa degli addetti UPP;

I.7.e) delegati ai compiti di direzione e coordinamento: v. sopra;

I.7.f) delegato al coordinamento tra le diverse strutture organizzative dello stesso settore: non presente.

Si fa infine presente che l'UPP Sezione Lavoro (istituito con variazione tabellare n. 5 del 14/5/2018 e approvata dal C.S.M. il 22/5/2019) era già presente nelle precedenti tabelle. Insieme ad esso vi erano anche un UPP per la Volontaria Giurisdizione ed un UPP per il Dibattimento Penale: tali UPP sono stati

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: I

Testo: superati o assorbiti rispettivamente nelle variazioni tabellari nn. 12 e 10 del 21.1.2022 (v. all. 3 e 4).

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 1

TRIBUNALE DI VERONA
TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI

VARIAZIONE TABELLARE N. 68

Il Presidente

rilevato che con le tabelle 2020-2023, in data 4.3.21, veniva nominato come Magistrato Coordinatore del settore Lavoro il collega Antonio Gesumunno (v. DOG, obiettivo "I", allegato 1);

rilevato che per tale incarico di Coordinatore decorrevano i tre anni previsti sia dalla vigente che dalla previgente Circolare sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti all'art. 10;

rilevato inoltre che l'art 266 della vigente Circolare sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti 2026/2029 (entrata in vigore il 2.9.24) prevede che gli incarichi previsti dalle Tabelle previgenti – ove non assegnati a Presidente di sezione – dovevano esser nuovamente attribuiti entro il 1° novembre 2024;

rilevato che per l'attribuzione di tale incarico è stato disposto interpello in data 7.10.24;

rilevato che a tale interpello ha risposto solamente il dott. Marco Cucchetto;

rilevato quindi che, con variazione tabellare esecutiva n. 64 del 15.10.24, tra le altre cose, il collega Cucchetto veniva nominato Coordinatore del Settore Lavoro, ferma restando l'unicità della sua disponibilità e fermo restando che quest'ultimo si è

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

sempre dimostrato (sin dalla sua immissione in possesso presso la sezione Lavoro: 18.8.2014) dotato in rilevante grado delle qualità e delle competenze previste dall'art. 104 co. II della vigente Circolare sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti 2026/2029, com'è comprovato dai dati oggettivi desumibili dal di lui fascicolo personale, dalle risultanze statistiche e dai positivi pareri del Consiglio Giudiziario;

rilevato che il suddetto incarico non si riteneva di poterlo attribuire alla Presidente della II Sezione Civile – dott.ssa Monica Attanasio – perché "sufficientemente impegnata" nella direzione di tale Sezione (tale giudizio veniva pedissequamente mutuato dalle Tabelle 2020-2022 di questo Ufficio, a suo tempo regolarmente approvate - v. obiettivo "I" del DOG, in data 4.3.2021 – a fronte dell'immutata formulazione – sul punto - dell'art. 10 delle Circolari sulle Tabelle degli Uffici Giudicanti vigenti e previgenti : v. rispettivamente, il comma 6 ed il comma 8);

rilevato che tale variazione tabellare veniva approvata all'unanimità dal Consiglio Giudiziario di Venezia in data 23.10.24;

rilevato invece che la stessa non veniva approvata dal CSM con delibera n. 4405/2024 del 4.12.24, "non essendo motivata l'impossibilità del Presidente di sezione di assumere l'incarico medesimo, pur essendo in servizio 4 dei 5 presidenti di sezione in organico";

rilevato che il settore Lavoro fa parte della II Sezione Civile, quale sua "articolazione autonoma" (v. Tabelle dell'Ufficio, Progetto Organizzativo del 4.3.21, pagg. 19 e ss.) e, pertanto, in assenza di un Presidente della struttura organizzativa del settore lavoro (originariamente in questo Tribunale erano stati costituiti UPP solo presso il settore Volontaria Giurisdizione della I sezione civile, il settore lavoro della II sezione civile e la sezione penale dibattimentale e quindi, con variazione tabellare urgente n. 13 del 21.1.22, è stata prevista la costituzione di nuovi UPP nella I sezione civile, nella II sezione civile, nella III sezione civile, nella sezione GIP/GUP, oltre a un UPP trasversale a tutte le sezioni), il Presidente

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

di sezione a cui far riferimento non può che esser la pres. Monica Attanasio, quale presidente della suddetta II Sezione ("... il dirigente dell'ufficio individua, in ciascuna struttura organizzativa, ... il Presidente di sezione o, in caso di motivata impossibilità di quest'ultimo, il giudice delegato" – v. art. 10, co. 6 della vigente Circolare sulla Formazione delle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti);

rilevato che l'incarico di presidente della seconda sezione è assolutamente impegnativo, giacché la sezione opera in più delicati ed onerosi settori (contenzioso civile, ordinario e non, procedure concorsuali, procedure esecutive mobiliari ed immobiliari, misure protettive e autorizzazioni ex artt 19 e 22 CC.II.);

rilevato che la pres. Attanasio, inoltre, su delega dello scrivente, presiede il Comitato di cui all'art 179 ter cpc ed il Comitato di cui all'art 14 disp. att. cpc. a seguito della riforma Cartabia e che l'attività di formazione e tenuta dell'albo CTU e Periti è divenuta assai più gravosa che in passato (attualmente sono ancora in corso le riunioni per l'esame delle numerose domande pervenute nella finestra 1°marzo/30 aprile del 2024);

rilevato che gli obiettivi di qualità perseguiti e perseguendi dalla II Sezione Civile ed indicati nel programma di gestione per l'anno 2025 (p.es., aggiornamento dei protocolli in materia di sovraindebitamento, revisione del protocollo concluso con la Procura sulla relazione ex art 130 CC.II., nuova gara per la selezione dei gestori delle vendite telematiche), nonché l'attività di costante monitoraggio delle procedure concorsuali e quella di verifica dell'operato dei professionisti nominati quali organi delle stesse, l'una e l'altra finalizzata a garantirne celerità ed efficienza (anche alla luce degli obiettivi imposti dal PNRR), richiedono un importante e costante dispendio di tempo;

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

rilevato che di ciò si può avere piena contezza, leggendo quanto sarà esposto dallo scrivente nella relazione accompagnatoria del suddetto programma di gestione al paragrafo sugli obiettivi di qualità della II Sezione Civile, che appresso si trascrive:

" ... negli anni scorsi vi è stata una notevole attività, diretta all'acquisizione di dichiarazioni di disponibilità all'assunzione di incarichi nell'ambito di procedure concorsuali, corredate da appositi curricula, ed alla successiva formazione di un elenco di professionisti da nominare quali organi delle procedure, suddiviso in fasce da nominare quali organi di procedure concorsuali. Tali nomine avvengono pertanto attingendo all'elenco così formato, assicurando la rotazione degli incarichi, e ciò ha consentito: i) di ridurre e selezionare il numero dei professionisti che vengono nominati quali organi di procedure concorsuali, incentivandone la propensione ad un costante aggiornamento ed incrementandone il bagaglio esperenziale; ii) di velocizzare la scelta del singolo professionista all'atto della nomina: essa oggi avviene qualificando previamente la procedura come di scarsa, media o importante complessità, e quindi scorrendo l'elenco, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei soggetti inseriti nelle fasce – salve rare eccezioni, legate a speciali peculiarità della procedura; iii) di restituire all'esterno l'immagine di un Tribunale che opera le nomine in maniera trasparente, e nel rispetto di criteri di rotazione. Continua, inoltre, l'attività volta a maggiori efficienza ed efficacia di gestione delle procedure. Per il settore delle procedure concorsuali si rammentano: i) la circolare dell'11 gennaio 2019, sui rapporti tra procedure fallimentari ed esecutive; ii) la circolare del 23 gennaio 2019, con cui si sono impartite direttive in ordine alla predisposizione delle istanze dirette al giudice delegato o al collegio, finalizzate ad una maggiore standardizzazione delle stesse sotto il profilo sia contenutistico che formale; iii) le indicazioni fornite il 9 aprile 2019 circa i modelli di rapporto riepilogativo ex art. 33, comma 5, l. fall. da adottare a seguito della comunicazione da parte del DGSIA di un nuovo format per tali rapporti; iv) la circolare del 25 giugno 2019, sui criteri per la liquidazione del compenso degli esperti stimatori nelle procedure concorsuali e esecutive; v) le direttive impartite il 25 ottobre 2019 al fine di assicurare il rispetto di criteri di rotazione, trasparenza ed economicità nella nomina di professionisti da parte di curatori; vi) le indicazioni fornite nella stessa data in tema di trattamento in sede di insinuazione al passivo dei crediti originati da contratti di leasing; vii) il provvedimento del 18 novembre 2019, sul contributo unificato nella procedure di concordato preventivo; viii) le indicazioni del 6 agosto 2020, sulla gestione con modalità esclusivamente telematiche della rettifica dello stato passivo; ix) la circolare del 16 ottobre 2020 sui criteri per il riconoscimento del privilegio artigiano e dei crediti di cooperative di produzione e lavoro, cooperative agricole, e loro consorzi; x) la circolare del 30 novembre 2020, in tema di liquidazione del compenso del curatore a carico dello stato e nei fallimenti delle società di persone e dei soci illimitatamente responsabili; xi) la circolare dell'8 ottobre 2021, sul gratuito patrocinio nelle procedure fallimentari; xii) le indicazioni fornite al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati circa le modalità di iscrizione delle istanze ex artt. 6, 7 e 10 del d.l. n. 118 e della domanda di concordato semplificato; xiii) la circolare del 3 dicembre 2021 sull'insinuazione al passivo della quota contributiva a carico dei

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

lavoratori dipendenti; xiv) le circolari del 3 dicembre 2021 e 8 aprile 2022 sui mandati di pagamento telematici; xv) il provvedimento del 20 agosto 2022, di autorizzazione in via preventiva e generale ai referenti degli OCC costituiti nel circondario ad accedere ai dati contenuti nell'anagrafe tributaria e negli altri sistemi di informazione di cui all'art. 15, comma 10, della l. n. 3/2012 – norma ritenuta vigente, in quanto non abrogata dal Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza. Per il settore delle esecuzioni si ricordano: i) la circolare del 20 novembre 2019 sui criteri per la liquidazione dei compensi in favore dei custodi nelle esecuzioni immobiliari; ii) la predisposizione di un nuovo modello di decreto di nomina del custode, con cui è stata introdotta la nomina del custode congiuntamente a quella dell'esperto stimatore prima dell'udienza ex art. 569 c.p.c., e sono stati, inoltre, compendiati, ed in parte risolti, i problemi applicativi posti dalla novella dell'articolo 560 c.p.c., come introdotta dalla legge n.12/2019; iii) la predisposizione di un nuovo modello di ordinanza di vendita per le esecuzioni mobiliari; iv) il conferimento ai professionisti delegati di delega dell'udienza di approvazione del progetto di distribuzione, con obbligo di rimessione degli atti al giudice in caso di controversia distributiva; v) la circolare del 9 novembre 2020, sui criteri per la liquidazione dei compensi e delle spese dei professionisti delegati a carico degli aggiudicatari. In entrambi i settori sono stati, inoltre, elaborati protocolli, come sopra indicato, con il coinvolgimento della locale Procura della Repubblica o nell'ambito di Osservatori istituiti presso il Tribunale. Con specifico riguardo alle esecuzioni immobiliari, le prassi operative della Sezione sono ormai totalmente conformi alle indicazioni contenute nelle Linee Guida "Buone prassi nel settore delle esecuzioni immobiliari" di cui alla delibera del Consiglio Superiore della Magistratura dell'11 ottobre 2017; in particolare, oltre all'anticipazione della nomina del custode al momento della fissazione dell'udienza ex art. 569 c.p.c., e ad all'inserimento nell'ordinanza di vendita della delega ai professionisti anche per la discussione ed approvazione del progetto di distribuzione – di cui si era già dato conto nella relazione dello scorso anno –, si è di recente disposto affinché il giuramento del perito avvenga in via telematica. In ordine alla fissazione dell'udienza di cui all'art. 569 c.p.c., la prassi dell'ufficio continua ad essere nel senso di provvedere a tale incombente non di volta in volta, per singolo fascicolo, ma una volta al mese, per tutti i fascicoli per i quali sia maturato il termine previsto dall'art. 567 c.p.c., la qual cosa assicura l'emissione del decreto di fissazione dell'udienza ex art. 569 c.p.c. in tempi contenuti e rientranti ampiamente nel termine di 60 giorni indicato nelle citate "Linee guida". Nel settore delle procedure concorsuali, infine, si è dato inizio ad un'attività di verifica delle prassi in uso presso l'ufficio alla luce delle Linee Guida in materia di procedure concorsuali approvate dal CSM il 20 luglio 2022, alla quale dovrà accompagnarsi via via la predisposizione e diffusione di nuove circolari, alla luce delle innovazioni contenute nel Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza. Sempre nell'ambito delle procedure concorsuali, per il futuro l'obiettivo è di proseguire tale attività, con predisposizione e diffusione di nuove circolari, in particolare alla luce delle innovazioni contenute nel Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza, e, più nell'immediato, occorrerà aggiornare il Protocollo già concluso con la locale Procura della Repubblica in ordine al contenuto della relazione ex art. 33, comma 1, l. fall. (che peraltro già prevedeva la redazione di una "prerelazione"), nonché i tre Protocolli

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

predisposti nell'ambito della Commissione Valore Prassi dedicati alle procedure di sovraindebitamento ed intesi a fornire linee guida per la predisposizione delle domande di accesso a dette procedure, e della documentazione di corredo, nonché per la successiva gestione di tali procedure. Si ricordano, a partire dal mese di marzo 2020, con la promulgazione della legislazione emergenziale, varie circolari dirette ad impartire disposizioni circa lo svolgimento delle attività degli ausiliari (vendite, perizie, visite agli immobili posti in vendita, ecc.) al fine di assicurare il rispetto delle misure precauzionali igienico-sanitarie, di fornire indicazioni circa la portata della sospensione dei termini processuali e delle procedure esecutive e le modalità di svolgimento delle varie tipologie di udienza nelle procedure concorsuali e nelle esecuzioni ovvero a incentivare i riparti e l'utilizzo di modalità telematiche per l'inoltro delle istanze e i colloqui (circolari del 12/3/2020, del 23/3/2020 e del 6/5/2020). Attualmente sono in corso di aggiornamento, alla luce delle novità apportate dal Codice della Crisi e successive modifiche, i tre Protocolli predisposti nell'ambito della Commissione Valore Prassi dedicati alle procedure di sovraindebitamento ed intesi a fornire linee guida per la predisposizione delle domande di accesso a dette procedure, e della documentazione di corredo, nonché per la successiva gestione di tali procedure. Analoga iniziativa sarà assunta a breve per il Protocollo già concluso con la locale Procura della Repubblica in ordine al contenuto della relazione di cui all'art. 33, comma 1, l. fall. (che già prevedeva la redazione di una "prerelazione"), da aggiornare alla luce del disposto dell'art. 130 CC.II. È infine in corso di svolgimento un nuovo procedimento di interpello per la selezione dei gestori delle aste telematiche, che si è ritenuto di rinnovare, sempre in base ai parametri stabiliti con delibera del Consiglio Superiore della Magistratura del 25 maggio 2018, prot. 9359/18, essendo decorso più di un quinquennio dall'operatività effettiva della vendita telematica nel Tribunale di Verona, periodo nel corso del quale un gestore già scelto all'atto della prima selezione ha smesso di operare, mentre molti altri si sono iscritti nell'apposito Registro Ministeriale per il distretto della Corte d'Appello di Venezia";

rilevato che, quanto al volume di affari, questi sono gli imponenti dati statistici della II Sezione Civile:

1. contenzioso civile: nel 2022 ha avuto 106 procedimenti pendenti, 237 nel 2023 e 251 sino al 30.6.24;
2. le procedure concorsuali di durata superiore a 6 anni risultano alla data del 30 giugno 2024 pari a 338, a fronte di procedure di durata ultraesennali pendenti alla data del 30 giugno 2023 in numero di 349 e che le pendenze al 30 giugno 2023 risultano essere 1.362, i sopravvenuti e definiti nell'anno sono pari, rispettivamente, a 682 e 657, e le pendenze finali al 30 giugno 2024 n. 1.387 (vi è stato, quindi, un leggero aumento delle pendenze, a fronte

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

però di un rilevante aumento delle sopravvenienze: + 116 rispetto al periodo 1° luglio 2022 / 30 giugno 2023);

3. le procedure di esecuzione mobiliare di durata superiore al triennio, ammontanti a 125 alla data del 30 giugno 2023, risultano pari a 26 alla data del 30 giugno 2024 e che le procedure ultratriennali di *esecuzione immobiliare* erano pari alla data del 30 giugno 2023 a 342, e sono pari alla data del 30 giugno 2024 a 292 (molte delle quali relative ad iscrizioni dell'anno 2021);
4. per le esecuzioni mobiliari le pendenze al 30 giugno 2023 erano pari a 1.017, sono sopravvenuti 3.334 procedimenti e ne sono stati definiti 3.203, con un saldo finale al 30 giugno 2024 di 1.148 procedimenti;
5. per le *esecuzioni immobiliari* le pendenze iniziali erano invece 968, i sopravvenuti 410, i definiti 620, e le pendenze finali 758;

rilevato che, pertanto, appaiono sussistenti i presupposti per la nomina di un Magistrato Coordinatore del Settore Lavoro, quale articolazione autonoma della II Sezione Civile;

visti gli artt. 10, 40 co. I lett. "a", 104 e 266 della vigente Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti 2026/2029;

ATTRIBUISCE

l'incarico di Magistrato Coordinatore del settore Lavoro della II Sezione Civile al dott. Marco Cucchetto;

DISPONE

la trasmissione al suddetto Magistrato ed al Consiglio Giudiziario – nella persona del sig. Presidente della Corte d'Appello di Venezia - del presente provvedimento.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo ex artt. 40 e 41 della Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti 2026/2029.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 3 gennaio 2025

Il Presidente

Ernesto d'Amico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 2

Prot. n. 6976/1.2.2

PROTOCOLLO ATTUATIVO
DELLE "LINEE GUIDA IN MATERIA DI TRATTAZIONE DEI PROCEDIMENTI PENALI E DI PRIORITA'"

La Presidente del Tribunale e il Procuratore della Repubblica

viste le "Linee guida in materia di trattazione dei procedimenti penali e di priorità", emanate il 10/7/2018 dalla Presidente della Corte di Appello di Venezia, con la condivisione della complessiva linea di indirizzo da parte del Procuratore Generale;

ritenuto, che, stante la necessità di effettuare, temporaneamente, "interventi organizzativi di carattere straordinario" (Premesse Linee guida), aderendo alla Delibera C.S.M. in data 11/5/2016, Tribunale e Procura della Repubblica possano agire in via condivisa:

-nell'individuazione delle priorità (punto 4 delle Linee guida) in quanto "le priorità ulteriori e diverse rispetto a quelle previste dal legislatore rappresentano una riposta ad uno stato di necessità" (delibera C.S.M. in data 11/5/2016);

-nella possibilità per il P.M. di richiedere l'archiviazione per reati prossimi alla prescrizione sia prioritari che non prioritari (punto 6 delle Linee guida);

-nell'individuazione di criteri di archiviazione condivisi (punti 3 e 4 delle Linee guida);

-nell'ampliare l'applicazione dell'istituto dell'archiviazione per particolare tenuità del fatto ex art. 131 bis c.p. (punto 3 delle Linee guida);

-nella possibilità, per il Tribunale, di differire la trattazione di reati prossimi alla prescrizione, postergando la definizione di processi che non hanno effettiva possibilità di sopravvivere nelle fasi successive (punti 3 e 6 delle Linee guida);

premesso tutto questo, concordano su quanto segue.

PROCEDIMENTI PRIORITARI

Sono considerati prioritari i procedimenti relativi:

-alle ipotesi di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p. lett. a), a bis), b), d), e), f), f bis), f ter)

-alle ipotesi di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p lett.c), limitatamente ai procedimenti a carico di imputati detenuti per il reato per cui si procede

-ai reati fallimentari di competenza collegiale

-ai reati tributari di cui agli artt. 2, 3, 8, 10 e 11 D. Lvo. 74/2000

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

-ai reati cui sia conseguito sequestro preventivo di immobili, veicoli, denaro o altro bene mobile monetizzabile o sequestro probatorio di veicoli

-ai delitti contro il patrimonio aggravati dalle circostanze di cui all'art. 61 n. 5) c.p. (limitatamente all'approfittamento di circostanze di persona) o n. 7) c.p. (per valore superiore a 15.000 euro, salva la diversa valutazione in relazione alla particolare situazione patrimoniale della persona offesa)

-ai delitti di lesioni colpose gravi e gravissime derivanti da colpa professionale medica

-ai reati ambientali ed edilizi cui sia conseguito sequestro dell'area

-alle contravvenzioni in materia antinfortunistica

-ai delitti di cui agli artt. 570 e 570 bis c.p., limitatamente alle ipotesi di inadempimenti integrali, reiterati e riguardanti minori

-ai delitti relativi alla sottrazione di minori con permanenza in atto

-alle contravvenzioni di cui agli artt. 186, 187 codice della strada limitatamente, per i primi, alla previsione di cui alla lettera c) e al comma 2 bis nonché al delitto di cui all'art. 189 codice della strada.

La trattazione dei procedimenti non prioritari verrà postergata rispetto a quella dei procedimenti prioritari.

In ogni caso, la qualificazione di un procedimento in astratto prioritario come non prioritario, e viceversa, deve avere sempre riguardo non solo alla gravità in astratto, ma alla gravità del fatto in concreto, alla reiterazione alle qualità personali del reo e della persona offesa e all'apprezzabile interesse per il procedimento manifestato da quest'ultima.

Il P.M. appone sul fascicolo dei reati prioritari la dicitura "P" e sul fascicolo dei reati non prioritari la dicitura "NP".

FASE G.I.P./G.U.P.

-anteriore all'esercizio dell'azione penale

Archiviazione per prossima prescrizione del reato (cd. archiviazione processuale)

Il P.M. richiederà la cd. archiviazione processuale per prossima prescrizione del reato (con la motivazione secondo cui gli sarebbe impossibile un utile esercizio dell'azione penale) nei casi sottoindicati:

-in caso di reati non prioritari, quando la prescrizione (avuto riguardo al termine ordinario o massimo se siano intervenuti eventuali atti interruttivi) maturi nei 24 mesi successivi alla data della richiesta di archiviazione per i delitti e nei 12 mesi per le contravvenzioni;

-in caso di reati prioritari, quando la prescrizione (avuto riguardo al termine ordinario o massimo se siano intervenuti eventuali atti interruttivi) maturi nei 12 mesi successivi alla data della richiesta di archiviazione per i delitti e nei 6 mesi per le contravvenzioni.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Il G.I.P. emetterà decreto di archiviazione cd processuale ex art. 125 disp. att. c.p.p..

Allo stesso modo il G.I.P. provvede all'esito dell'udienza camerale già fissata e/o da fissare ex art. 409 comma 2 c.p.p. e ex art. 410 c.p.p., tenendo in considerazione quale dies a quo la data dell'udienza camerale e, atteso l'effetto interruttivo del decreto di fissazione dell'udienza, il termine massimo di prescrizione.

Il P.M. si impegna a inoltrare le richieste di archiviazione cd. processuale per gruppi di fascicoli omogenei (ovvero aventi la medesima motivazione).

Archiviazione per particolare tenuità del fatto ex art. 131 bis c.p.

Il P. M. potrà avanzare richiesta di archiviazione per particolare tenuità del fatto, per soggetto non gravato da precedente specifico e che non abbia già riportato provvedimento di archiviazione ex art. 131 bis c.p. per fatti analoghi, nei seguenti casi:

-reati contravvenzionali intrinsecamente poco offensivi e anche in concreto connotati da scarsa offensività;

-resistenza a pubblico ufficiale mediante mero divincolamento e insulti (in assenza degli elementi integranti l'oltraggio a p.u.);

-reato di cui all'art. 341 bis c.p.

-danneggiamento di beni pubblici o esposti a pubblica fede ex art. 635 comma secondo c.p. se si tratti di beni di scarso valore economico e la condotta, in sé, non sia particolare allarme sociale;

-reato di cui all'art. 388, comma 6, c.p., se il credito oggetto della procedura esecutiva sia di modesto importo (inferiore a 5.000 euro);

-furto in esercizi commerciali non aggravato oppure tentato furto con una delle aggravanti di cui all'art. 625 c.p., laddove la merce sottratta abbia un valore, inteso come prezzo praticato al pubblico, non superiore a 350 euro (importo quantificato in via indicativa);

-reato di cui all'art. 640 c.p., laddove il danno patrimoniale non sia superiore a 350 euro (importo quantificato in via indicativa);

-reato di cui all'art. 646 c.p., laddove il valore dell'oggetto dell'appropriazione non sia superiore a 350 euro (importo quantificato in via indicativa);

-successiva all'esercizio dell'azione penale

Il G.U.P., nei procedimenti relativi a reati non prioritari da udienza preliminare, disporrà il rinvio a giudizio solo se, rispetto alla data dell'udienza dibattimentale indicata ex art. 132 disp. att. c.p.p., la prescrizione (avuto riguardo al termine massimo) maturi oltre i 24 mesi successivi. Se il reato si prescrive nel termine di 24 mesi dalla data della prima udienza dibattimentale, il G.U.P. rinvierà il procedimento avanti a sé per la declaratoria della prescrizione con sentenza di non luogo a procedere.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

In caso di richiesta di rito abbreviato (in udienza preliminare, post decreto di giudizio immediato o in sede di opposizione a decreto penale) in procedimenti relativi a reati non prioritari e in assenza di parte civile costituita, il giudice ammetterà il rito richiesto e deciderà il processo se la prescrizione (avuto riguardo al termine massimo) maturi oltre i 24 mesi successivi. Se il reato si prescrive nei 24 mesi successivi, il G.I.P./G.U.P. rinvierà il procedimento per la pronuncia di estinzione del reato per prescrizione.

Il G.I.P., nei procedimenti per reati non prioritari, non esiterà la richiesta di decreto penale (già pendente alla data di entrata in vigore del presente protocollo e a prescindere dalla data in cui sia pervenuta) se la prescrizione (avuto riguardo al termine ordinario) maturi nei 12 mesi successivi al momento in cui il G.I.P. abbia esaminato la richiesta. Il G.I.P., a prescrizione maturata, pronuncerà sentenza a norma dell'art. 129 c.p.p.

Il G.I.P. emetterà il decreto di giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale di condanna solo se, rispetto alla data dell'udienza dibattimentale indicata ex art.132 disp. att. c.p.p., la prescrizione maturi oltre i 24 mesi successivi. Se la prescrizione (avuto riguardo al termine ordinario) maturi prima dei 24 mesi, il G.I.P. non emetterà il decreto di citazione a giudizio immediato, ma tratterrà il fascicolo presso il proprio ufficio, in attesa del maturare della prescrizione, che verrà dichiarata con sentenza ex art. 129 c.p.p.

Sono sempre celebrati i processi per i quali è richiesto un rito alternativo che definisce il giudizio con sentenza inappellabile (patteggiamento, oblazione, sospensione del processo con messa alla prova).

FASE DIBATTIMENTALE

I procedimenti a citazione diretta vanno distinti tra:

1) quelli, non prioritari, per cui il P.M., alla data di entrata in vigore del presente protocollo, ha già fatto richiesta di fissazione della prima udienza;

2) quelli, prioritari o non prioritari, per cui il P.M., alla data di entrata in vigore del presente protocollo, non ha ancora fatto richiesta di fissazione della prima udienza.

Per i procedimenti sub 1) la gestione dei ruoli avverrà con le seguenti modalità:

a) procedimenti con prima udienza ancora da fissare: se il termine massimo di prescrizione maturi entro 24 mesi dalla data in cui il P.M. ha chiesto l'udienza per la citazione diretta, il giudice indicherà una data di prima udienza successiva a detto termine;

b) processi con prima udienza già fissata davanti al giudice e non ancora celebrata: se il termine massimo di prescrizione maturi entro 12 mesi dalla data di prima udienza fissata, il procedimento verrà rinviato ad un'udienza successiva a detto termine;

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

c) processi con prima udienza già celebrata dal giudice e rinviati per iniziare e/o proseguire l'istruttoria oppure per la deliberazione: se il termine massimo di prescrizione maturi entro 24 mesi dalla presumibile data di emanazione della sentenza il procedimento verrà rinviato ad una udienza successiva a detto termine.

Nei casi sub b) e c), le modalità di attuazione concreta dipenderanno dal tempo necessario per l'esame e la "ristrutturazione" delle pendenze e dei ruoli (cd. magazzino), che il Tribunale dovrà effettuare alla luce dei criteri fissati dalle Linee guida e dal presente Protocollo: in una prima fase il rinvio ad un'udienza successiva alla maturazione del termine di prescrizione verrà disposto all'udienza in cui è già chiamato il processo; in una seconda fase il giudice emetterà, fuori e prima dell'udienza già fissata, un provvedimento, da comunicarsi al P.M. e al difensore, in cui dispone che alla predetta udienza il procedimento non verrà celebrato/proseguito, ma verrà disposto un mero rinvio a data successiva al maturarsi della prescrizione. In tali udienze potranno, quindi, essere fissati/rinviati procedimenti prioritari.

Per i procedimenti sub 2) il P.M. farà richiesta di fissazione di prima udienza per gruppi omogenei (prioritari/non prioritari). Il Presidente della sezione dibattimentale indicherà la data di prima udienza secondo i criteri fissati dalle Linee guida e dal presente Protocollo. Ove la data indicata non consenta un utile esercizio dell'azione penale (se il reato non prioritario si prescriva entro 24 mesi dall'emananda sentenza, ipotizzandosi, a tal fine, una durata media dei processi di primo grado non prioritari pari a un anno e mezzo), il P.M. richiederà al G.I.P. l'archiviazione cd. processuale, revocando la richiesta di fissazione prima udienza fatta al Presidente della sezione dibattimentale.

Il Tribunale e la Procura della Repubblica monitorano l'attuazione del presente Protocollo impegnandosi a rivalutare, tra 12/18 mesi, la situazione dei rispettivi Uffici onde apportare eventuali modifiche.

Verona, 6 /12/2018

Il Procuratore della Repubblica
Dr. Angela Barbaglio

La Presidente del Tribunale
Dr. Antonella Magaraggia

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 3

TRIBUNALE DI VERONA

TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI PER IL TRIENNIO 2020/2022

VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

N. 12

La Presidente

constatato che attualmente, come da Tabella di organizzazione dell'ufficio 2020/2022, nel Tribunale sono costituiti UPP al settore Volontaria Giurisdizione della I sezione civile, al settore lavoro della II sezione civile e alla sezione penale dibattimentale;

visto il Progetto Ufficio per il processo ex art. 12 D.L. 80/2021 convertito in l. n. 113/2021 in data 28/12/2021, nel quale, fermi restando gli UPP del settore Volontaria Giurisdizione e del settore lavoro, ai fini dell'inserimento degli addetti UPP, si è prevista la costituzione di nuovi UPP (nella I sezione civile, nella II sezione civile, nella III sezione civile, nella sezione GIP/GUP, oltre a un UPP trasversale a tutte le sezioni) e la modifica di quello della sezione penale dibattimentale;

constatato che l'attuazione del suindicato Progetto comporta una diversa distribuzione dei giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 al fine di incrementare il numero di quelli assegnati alla sezione penale dibattimentale (vedi variazione tabellare urgente n. 10);

dispone

che venga costituito l'UPP nella I sezione civile e che:

1) persegua, quanto all'arretrato, l'**obiettivo** dell'abbattimento del 65% entro fine del 2024 e del 90% entro 30/6/2026 e, quanto al disposition time, quello della riduzione del 40% entro 30/6/2026;

2) comprenda le seguenti **risorse**:

a) i giudici togati (Presidente di sezione (attualmente vacante), dr. Massimo Vaccari, dr. Eugenia Tommasi di Vignano, dr. Claudia Dal Martello, dr. Virginia Manfroni, dr. Francesco Bartolotti, dr. Marco Nappi Quintiliano, dr. Luigi Edoardo Fiorani)

b) i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Maria Elena Granito, dr. Eleonora Da Cortà Fumei, dr. Alessia Gigli, dr. Antonio Loseto)

c) il personale amministrativo già presente nelle cancellerie di riferimento

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

d) gli addetti UPP nel numero di 9 o in quello diverso che dovesse determinarsi una volta verificato il contingente numerico effettivo che verrà assegnato a questo Tribunale

e) i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

3) sia **coordinato** dal Presidente della prima sezione;

4) svolga le seguenti **attività**:

a) i giudici togati e i giudici onorari di pace quelle indicate dalla Tabella di organizzazione dell'ufficio per il triennio in vigore relativamente ai procedimenti di contenzioso ordinario

b) il personale amministrativo gli adempimenti di cancelleria secondo le direttive e istruzioni che verranno impartite dal Dirigente amministrativo e dai superiori gerarchici

c) gli addetti UPP:

-ricerche giurisprudenziali

-compilazione e aggiornamento della scheda sintetica del processo

-elaborazione di proposte conciliative

-valutazione della possibilità di mediazione delegata

-verifica del ruolo d'udienza

-controllo e riordino fascicoli

-affiancamento al magistrato in udienza ai fini della verbalizzazione

-adempimenti ante e post udienza (accettazione degli atti di parte, esclusi gli atti introduttivi, e dei provvedimenti del magistrato, esclusi quelli definitori; accettazione dei verbali di udienza; accettazione degli atti del p.m.)

-predisposizione di bozze di provvedimenti

-verifica del passaggio in giudicato delle sentenze ai fini dell'attestazione di irrevocabilità

-verifica dell'esecutività dei titoli diversi dai decreti ingiuntivi e dei provvedimenti ex art. 657 e ss. c.p.c. ai fini dell'apposizione della formula esecutiva

-redazione schede ISTAT

-raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

-vaglio delle sentenze della Corte d'Appello inviate dall'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

d) i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013 gli adempimenti di cui alla "Convenzione per lo svolgimento della pratica forense presso gli uffici giudiziari del Tribunale di Verona" firmata il 13/10/2017 dal Presidente del Tribunale di Verona e dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Verona e alle modifiche (attività corrispondenti a quelle elencate

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

nell'allegato B della delibera del CSM del 29/4/2014 "Risoluzione sui tirocini formativi presso gli uffici giudiziari");

5) preveda la seguente **formazione**:

a) per giudici togati e onorari di pace la partecipazione alle riunioni di sezione ex art. 47 quater o.g. e ai corsi di formazione organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura

b) per il personale amministrativo e gli addetti UPP la partecipazione all'attività che verrà programmata dal Ministero della giustizia

c) per i tirocinanti la partecipazione alle riunioni di sezione ex art. 47 quater o.g., la frequentazione dei corsi di formazione decentrata organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura e lo studio del materiale di aggiornamento (sentenze e articoli di dottrina) che il Coordinatore dei tirocini invia in una mailing list all'uopo istituita.

Provvedimento urgente visto la prossima presa di possesso degli addetti UPP.

Si comunichi ai magistrati, al Dirigente amministrativo, ai Direttori amministrativi e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Verona.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 21/1/2022

La Presidente

Antonella Magaraggia

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

ALL. 4

TRIBUNALE DI VERONA

TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI PER IL TRIENNIO 2020/2022

VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

N. 10

La Presidente

constatato che attualmente, come da Tabella di organizzazione dell'ufficio 2020/2022, nel Tribunale sono costituiti UPP al settore Volontaria Giurisdizione della I sezione civile, al settore lavoro della II sezione civile e alla sezione penale dibattimentale;

visto il Progetto Ufficio per il processo ex art. 12 D.L. 80/2021 convertito in l. n. 113/2021 in data 28/12/2021, nel quale, fermi restando gli Uffici per il processo del settore Volontaria Giurisdizione e del settore lavoro, ai fini dell'inserimento degli addetti UPP, si è prevista la costituzione di nuovi Uffici per il processo (nella I sezione civile, nella II sezione civile, nella III sezione civile, nella sezione GIP/GUP, oltre a un UPP trasversale a tutte le sezioni) e la modifica di quello della sezione penale dibattimentale;

constatato che l'attuazione del suindicato Progetto comporta una diversa distribuzione dei giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017: in particolare viene incrementato il numero di quelli assegnati alla sezione penale dibattimentale essendo questo l'unico modo per sperare di raggiungere l'obiettivo della riduzione del disposition time, tenuto conto che:

-la sezione penale dibattimentale vede, negli anni, un aumento delle pendenze sia dei procedimenti monocratici (4.626 alla fine A.G. 2018/2019, 5.440 alla fine A.G. 2019/2020, 6.284 alla fine A.G. 2020/2021) che di quelli collegiali (235 alla fine A.G. 2018/2019, 249 alla fine A.G. 2019/2020, 268 alla fine A.G. 2020/2021)

-le elevate pendenze, non dovute alla scarsa produttività dei giudici (che è la più alta del Distretto), dipendono dai flussi in entrata, costantemente elevati (praticamente sempre i più alti del Distretto), dalle carenze di organico e/o di presenza effettiva dei magistrati (aggravate, da ultimo, dal fatto che tre di essi trattano quasi esclusivamente 2 processi collegiali DDA) e dalla mancanza di assistenti all'udienza

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

-la carenza di assistenti, in particolare, ha imposto, oltre a una riduzione delle udienze dei giudici togati, un sottoimpiego dei giudici onorari, assegnati in numero limitato alla sezione e ancor più ridotti con la recente Tabella di organizzazione dell'ufficio vista l'impossibilità di garantire la celebrazione delle udienze

-la circostanza che gli addetti UPP possano, ora, seppur in modo non prevalente, fare assistenza all'udienza consente di rivedere la scelta tabellare e di assegnare o coassegnare giudici onorari delle sezioni civili alla sezione penale dibattimentale in modo che possano trattare e decidere procedimenti a citazione diretta, che, tra l'altro, costituiscono la gran parte delle pendenze del monocratico;

condivisa la scelta di individuare i GOP da riassegnare tra quelli appartenenti alla II sezione civile (dr. Nicola Campedelli, dr. Cristina Pezzini) e alla III (dr. Carlo Favaro e dr. Damiano Camplani) in quanto la I sezione civile ha pendenze ultratriennali più elevate rispetto alle altre due (per la I si è stabilito unicamente che la dr. Simona Bissoli, già coassegnata alla I sezione civile e alla sezione penale dibattimentale, rimanga assegnata solo a quest'ultima);

dispone

che venga modificato l'UPP nella sezione penale dibattimentale e che:

1) persegua l'**obiettivo** della riduzione del disposition time del 25 % entro 30/6/2026;

2) comprenda le seguenti **risorse**:

a) i giudici togati (Presidente di sezione (attualmente vacante), dr. Alessia Silvi, dr. Pasquale Laganà, dr. Valentina Fabiani, dr. Claudio Prota, dr. Francesca Cavazza, dr. Maria Cecilia Vitolla, dr. Enrico Zuccon, dr. Sabrina Miceli, dr. Clara Aprea, dr. Isabella Pizzati)

b) i giudici onorari di pace nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Simona Bissoli, dr. Pasquale Ladogana, dr. Cristina Pezzini, dr. Attilio Turati, dr. Nicola Campedelli, dr. Carlo Favaro, dr. Damiano Camplani)

c) i giudici onorari nominati dopo l'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 (dr. Chiara Ferrarini, dr. Andrea Bertoni)

d) il personale amministrativo già presente nella cancelleria di riferimento;

e) gli addetti UPP nel numero di 16 o in quello diverso che dovesse determinarsi una volta verificato il contingente numerico effettivo che verrà assegnato a questo Tribunale

f) i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013;

3) sia **coordinato** dal Presidente di sezione;

4) svolga le seguenti **attività**:

a) i giudici togati quelle indicate dalla Tabella di organizzazione dell'ufficio per il triennio in vigore

b) i giudici onorari nominati prima dell'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 quelle indicate dalla Tabella di organizzazione dell'ufficio per il triennio in vigore, con le seguenti modifiche:

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

- alla dr. Cristina Pezzini, al dr. Nicola Campedelli, al dr. Carlo Favaro, al dr. Damiano Camplani, onde consentire l'immediato inizio dell'attività, vengono riassegnati procedimenti ex art. 550 c.p.p. già pendenti sul ruolo dei giudici togati (iniziando da quelli delle udienze filtro) nel numero di 250 a testa secondo i criteri oggettivi e predeterminati già individuati e che verranno formalizzati nell'emanando provvedimento del Presidente di sezione f.f.;

-i giudici onorari terranno 7 udienze mensili ciascuno nei giorni sotto indicati:

dr. Cristina Pezzini: mercoledì e giovedì

dr. Nicola Campedelli: martedì e giovedì

dr. Carlo Favaro: lunedì e giovedì

dr. Damiano Camplani: lunedì e venerdì

c) i giudici onorari di pace nominati dopo l'entrata in vigore del D. lvo n. 116/2017 l'attività di cui all' art. 10 comma dieci D. lvo n. 116/2017

d) il personale amministrativo gli adempimenti di cancelleria secondo le direttive e istruzioni che verranno impartite dal Dirigente amministrativo e dai superiori gerarchici

e) gli addetti UPP:

-ricerche giurisprudenziali

-controllo delle notifiche nei procedimenti trattati alle udienze cd. filtro

-compilazione e aggiornamento di scheda sintetica del processo

-intestazione delle sentenze

-compilazione dello "svolgimento del processo" per ogni tipologia di sentenza

-predisposizione di bozze di provvedimenti (a titolo esemplificativo, ma non esaustivo: sentenze relative ai procedimenti più semplici, provvedimenti relativi agli incidenti di esecuzione senza udienza, decreti di ammissione al patrocinio a spese dello Stato -con relativi adempimenti ed eventuale attività istruttoria- e di liquidazione dei difensori di ufficio)

-assistenza in udienza

-organizzazione, predisposizione e trasmissione ogni semestre del ruolo delle udienze cd. filtro provenienti dal GIP/GUP

-organizzazione annuale del calendario dei turni per le udienze direttissime, ad eccezione di quelli estivi e natalizi

-adempimenti concernenti le istanze di liquidazione dei difensori, periti, custodi giudiziari e testimoni

-compilazione del modello 165 bis c.p.p. per le sentenze appellate

-verifica della corretta indicazione ed eventuale regolarizzazione ed inserimento a SICP dei dati che riguardano le QGF prima della trasmissione degli atti al giudice dell'impugnazione

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al
fascicolo informatico

-verifica ed eventuale regolarizzazione a SICP dei dati relativi alla fase esecutiva che segue il passaggio in giudicato della sentenza

-raccolta della giurisprudenza della sezione e invio all'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

-vaglio delle sentenze della Corte d'Appello inviate dall'UPP trasversale "Supporto alle rilevazioni statistiche, alla raccolta giurisprudenziale e alla gestione degli addetti UPP"

f) i tirocinanti ex art. 37 D.L. n. 98/2011 ed ex art. 73 D.L. n. 69/2013 gli adempimenti di cui alla "Convenzione per lo svolgimento della pratica forense presso gli uffici giudiziari del Tribunale di Verona" firmata il 13/10/2017 dal Presidente del Tribunale di Verona e dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Verona e alle modifiche (attività corrispondenti a quelle elencate nell'allegato B della delibera del CSM del 29/4/2014 "Risoluzione sui tirocini formativi presso gli uffici giudiziari");

5) preveda la seguente **formazione**:

a) per giudici togati e onorari di pace la partecipazione alle riunioni di sezione ex art. 47 quater o.g. e ai corsi di formazione organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura

b) per il personale amministrativo e gli addetti UPP la partecipazione all'attività che verrà programmata dal Ministero della giustizia

c) per i tirocinanti la partecipazione alle riunioni di sezione ex art. 47 quater o.g., la frequentazione dei corsi di formazione decentrata organizzati dalla Scuola Superiore della Magistratura e lo studio del materiale di aggiornamento (sentenze e articoli di dottrina) che il Coordinatore dei tirocini invia in una mailing list all'uopo istituita.

Provvedimento urgente visto la prossima presa di possesso degli addetti UPP.

Si comunichi ai magistrati, al Dirigente amministrativo, ai Direttori amministrativi e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Verona.

Manda alla Segreteria per l'inserimento nel sistema informatico.

Verona, 21/1/2022

La Presidente

Antonella Magaraggia

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: J

Titolo Obiettivo: I Tirocini

Accolto: Si

Testo: J I Tirocini

Tipologie
I tirocini in affiancamento a magistrati attualmente previsti presso il Tribunale di Verona sono di due tipi:
1) il primo è quello previsto dall'art. 73 D.L. n. 69/13 ed è rivolto ai laureati e laureandi che abbiano superato tutti gli esami previsti in giurisprudenza in possesso dei requisiti previsti dal comma 1 dell'art. 73 del D.L. n. 69/13: esso si caratterizza per una durata di 18 mesi e può svolgersi presso tutte le sezioni del Tribunale, inclusa la sezione G.I.P./G.U.P.;
2) il secondo è quello disciplinato dal combinato disposto degli artt. 37 D.L. n. 98/11 e 41 l. n. 247/12, così come integrati dal D.M. n. 58/16: esso è rivolto a coloro che abbiano già svolto un periodo di almeno sei mesi di pratica presso un Avvocato iscritto all'Ordine o presso l'Avvocatura dello Stato, si caratterizza per una durata di sei mesi o di un anno e può svolgersi esclusivamente presso le sezioni civili, il settore lavoro e la sezione penale dibattimentale;

Convenzioni
I due tirocini sono oggetto di una convenzione sottoscritta dal Presidente del Tribunale e dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati il 5.4.22 .

Modalità di accesso
L'accesso alla prima tipologia di tirocinio avviene tramite istanza inoltrata attraverso l'apposito gestionale del Ministero e le istanze vengono evase nell'arco di due/tre settimane in media. L'accesso alla seconda tipologia di tirocinio avviene sulla base di istanza depositata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e la selezione avviene a seguito di ricognizione delle disponibilità interne del Tribunale, utilizzando anche la pubblicità assicurata da una comunicazione del Consiglio dell'Ordine ai propri iscritti. Le domande relative a questa seconda tipologia di tirocinio sono vagliate da una Commissione mista costituita da due giudici del Tribunale (uno delle sezioni civili e uno delle sezioni penali), dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati (o un suo delegato) e da due Consiglieri dell'Ordine. La Commissione formula una proposta al Presidente del Tribunale, che poi adotta il provvedimento di ammissione al tirocinio.

Progetto formativo
L'accesso ai tirocini avviene sulla base di un progetto che richiama le mansioni dei tirocinanti, i loro obblighi e l'attività formativa. L'attuazione del progetto formativo è seguita dal magistrato affidatario, con il controllo del magistrato coordinatore.

Mansionario
Le mansioni dei tirocinanti sono quelle elencate nell'allegato B della delibera del CSM del 29/4/14 (che viene allegato anche al provvedimento di ammissione al tirocinio), ovvero:

1) attività preparatorie dell'udienza: a) verifica dell'esatta trasmissione da parte della cancelleria di tutti i fascicoli delle udienze della settimana, effettuata con il controllo del ruolo nei registri informatici (SICID, SICP ecc.), dei quali viene offerto, sulla postazione di lavoro del tirocinante, l'accesso per la sola lettura; b) riordino e verifica della completezza degli atti del fascicolo di ufficio (verbali delle udienze, originali dei provvedimenti, scritti difensivi delle parti ecc.) e loro sistemazione; c) preparazione delle udienze con il magistrato, tramite studio dei fascicoli individuati da quest'ultimo; d) preparazione, previa discussione con il giudice affidatario, della "scheda del procedimento", in cui sono sintetizzati il contenuto della lite, le questioni preliminari e le principali questioni di fatto e di diritto che la causa pone; tale attività, per i giudicanti civili, può effettuarsi anche con Consolle, specie nella modalità "funzione di assistente", eventualmente inserendo dette informazioni nella sezione "annotazioni"; e) in appello, studio del

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: J

Testo:

fascicolo e preparazione dello schema della relazione orale per la camera di consiglio;
2) attività in udienza: a) redazione del verbale di udienza sotto la direzione del giudice, anche su supporto informatico, servendosi della consolle, per i giudicanti civili; per le funzioni diverse dal giudicante civile, archiviazione informatica dei file dei verbali secondo il modulo previsto dal giudice (ad esempio, creazione di apposita cartella informatica); b) su indicazione del magistrato affidatario, segnalazioni alla cancelleria in relazione alle cause trattate in udienza, eventualmente con annotazioni da apporre sulla copertina del fascicolo (ad esempio effettuazione avviso al C.T.U. ecc.);
3) attività successiva all'udienza: a) su istruzione del magistrato affidatario, fornire alle cancellerie alcune indicazioni circa le necessità relative al fascicolo rilevate in udienza (ad esempio, effettuare comunicazioni al C.T.U. precedentemente omesse, modificare nel registro nomi delle parti o dei difensori erroneamente riportati, esaminare regolarità pagamento dei contributi, richiedere trasmissione fascicolo di primo grado per causa appello ecc.); b) fornire indicazioni relative a necessità connesse al fascicolo telematico e al PCT o al procedimento di digitalizzazione dell'ufficio e riscontrate in udienza (ad esempio, richiesta dell'avvocato di inserimento anche di altro collega o del domiciliatario, comunicazione/notifica telematica non andata a buon fine per errore di censimento della parte o dell'avvocato ecc.);
4) studio e approfondimento (attività a partecipazione necessaria per i tirocinanti ex art. 73 l.n. 98/2013): a) studio di alcuni fascicoli assegnati dal magistrato e discussione con lo stesso, individuazione delle questioni e dello schema di ragionamento di alcuni provvedimenti interlocutori (ordinanze istruttorie, cautelari) o della sentenza (in prevalenza quelle più semplici); b) redazione di una bozza del provvedimento, previa discussione e studio di cui punto a); c) partecipazione alla discussione avanti al collegio di alcune cause; d) stampa di alcuni atti o documenti del fascicolo, ove questo sia telematico e ove vi sia il deposito degli atti di parte in PCT, al fine di una più agevole lettura da parte del giudice; e) a richiesta e su istruzioni del giudice, raccolta e selezione ragionata di massime giurisprudenziali pertinenti alla fattispecie oggetto del redigendo provvedimento; f) approfondimenti su questioni di diritto ricorrenti e/o particolarmente complesse, redazione di sintesi delle posizioni di dottrina e giurisprudenza su argomenti indicati dal magistrato affidatario; g) collaborazione nella creazione, gestione ed aggiornamento dell'archivio di dottrina e giurisprudenza personale del magistrato; h) collaborazione nella creazione, gestione ed aggiornamento dell'archivio di dottrina e giurisprudenza della sezione; i) massimazione di alcune pronunce del magistrato affidatario o creazione di abstract dei provvedimenti; l) formazione, unitamente al magistrato affidatario o, comunque, in altra modalità adeguata, sull'utilizzo degli strumenti informatici presenti nell'ufficio, quali Consolle del magistrato e altri sistemi di redazione sviluppati per il settore penale; m) partecipazione ai corsi della formazione decentrata, ivi compresi quelli in tema digitalizzazione del processo civile e penale.
Obblighi
Sono quelli previsti dalla convenzione sopra richiamata (corrispondenti, nel contenuto, alle indicazioni della delibera del C.S.M. del 29/4/14) e si sostanziano nello svolgimento, sotto la guida e il controllo del magistrato affidatario, delle attività previste dal mansionario, con diligenza, correttezza e lealtà, nel rispetto degli orari e dei tempi dati dal giudice affidatario, delle norme in materia di igiene, sicurezza e salute sui luoghi di lavoro, della necessaria riservatezza rispetto a notizie o dati di cui i tirocinanti vengano a conoscenza durante l'espletamento del tirocinio nonché nell'astensione dall'esame di fascicoli relativi a cause rispetto ai quali si trovino in conflitto di interessi per conto proprio o di terzi, ivi compresi i fascicoli relativi ai procedimenti trattati dallo studio presso il quale svolgono la pratica forense.

Formazione
Prevede la partecipazione alle iniziative di formazione organizzate dal Tribunale per i tirocinanti e l'invio di materiale di aggiornamento periodico da parte del magistrato coordinatore. Inoltre, per le prime due tipologie di tirocinio, è prevista la partecipazione alla Scuola Forense, nei termini indicati dalla convenzione.

Copertura assicurativa
La convenzione sopra richiamate prevede per la seconda tipologia di tirocinanti la copertura assicurativa dei tirocinanti ammessi a spese del Consiglio dell'Ordine degli avvocati.

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico

Obiettivo: J

Testo:

Completamento o interruzione dei tirocini
Al termine del tirocinio, il magistrato affidatario redige una sintetica relazione del lavoro svolto dal tirocinante, dando conto dei risultati. Sulla base di essa, il Presidente del Tribunale attesta il completamento e l'esito del tirocinio, quanto meno con riferimento alle prime due tipologie di tirocinio. La convenzione richiamata prevede la possibilità di interrompere il tirocinio per sopravvenute esigenze organizzative dell'ufficio o in caso di violazione degli obblighi previsti per il tirocinante.

Magistrato coordinatore dei tirocini
Attualmente è il dr. Pier Paolo Lanni che, avendo svolto tale attività ottimamente, si ritiene debba continuare. Segue la fase di ammissione, con relazioni dirette con il Consiglio dell'Ordine degli avvocati e il Presidente del Tribunale, coordina l'attività dei magistrati affidatari, monitora lo svolgimento del tirocinio convocando riunione periodiche con i tirocinanti e invia loro il materiale di formazione.

Risultati dei tirocini
Il numero dei tirocinanti è cresciuto nel corso degli anni fino alla modifica delle modalità di accesso del concorso in magistratura con la previsione dell'accesso diretto dei laureati. A seguito di tale modifica, infatti, le domande di tirocinio ex art. 73 sono diminuite di oltre il 90 % e si riducono ormai a pochissime unità l'anno.
Il bilancio complessivo fino questo momento è stato ampiamente positivo. In particolare la loro collaborazione ha velocizzato lo studio delle udienze, sia nel settore civile sia nel settore penale, ha aiutato nella ricerca dottrinale e giurisprudenziale, ha agevolato la redazione dei provvedimenti giurisdizionali, soprattutto in alcuni settori (decreti ingiuntivi nel settore civile, decreti penali, provvedimenti di archiviazione nella sezione G.I.P./G.U.P, sentenze a conclusioni congiunte nel settore famiglia).).

Verona, 17.02.2025

Firmato elettronicamente da:
Ernesto D'amico
26/02/2025 11:19

Copia analogica conforme al fascicolo informatico